

DISPUTATIO JURIDICA

INAUGURALIS

AD ORATIONEM M. TULLII CICERONIS

P R O

C N. P L A N C I O.

Q U A M,

SUPREMO FAVENTE NUMINE,

EX AUCIORITATE RECTORIS MAGNIFICI

GABRIËLIS VAN OORDT,

TH. DOCT. ET PROF. ORD. ET CONCION. ACADEM.

AMPLISSIMIQUE SENATUS ACADEMICI CONSENSU, ET NO-
BILISSIMAE FACULTATIS JURIDICAE DECRETO,

PRO GRADU DOCTORATUS,

SUMMISQUE IN UTROQUE JURE HONORIBUS ET PRIVILEGIIS, RITE
AC LEGITIME CONSEQUENDIS,

ERUDITORUM EXAMINI SUBMITTIT

GUILLELMUS DE MAN,

NEOMAGO-GELRUS.

DIE XI. NOVEMBRIS MDCCCX. H. L. Q. S.

TRAJECTI AD RHENUM,

Ex Officinis OTTON. IOANN. VAN PADDENBURG

ET J. VAN SCHOONHOVEN,

ACADEMIAE TYPOGRAPHORUM.

VIRIS CONSULTISSIMIS, AMPLISSIMIS

J A C O B O D E M A N,

J. U. D.

**DUCATUS GELRIAE ET COMITATUS ZUTPHANIAE
CURIAE QUONDAM SENATORI ORDINARIO**

N U N C

**QUI REGIONI, QUAE EST INTER MOSAM ET VA-
HALIM, PRAESUNT, AB ACTIS ET DECRETIS.**

P A T R I O P T I M O C A R I S S I M O,

ELIAE CAROLO D'ENGELBRONNER,

J. U. D.

QUONDAM SCHOLARUM BOEMELIENSUM

N U N C

GYMNASII MEDIOBURGENSIS RECTORI MERTISSIMO,

**LITERARUM ET JURIS PRAECEPTORI
AMANTISSIMO**

HOC PIETATIS DOCUMENTUM OFFERT,

A U C T O R.

P R A E F A T I O.

Cum mihi omnis vita sine Literis mors videtur, et hominis vivi sepultura, tum in primis jurisprudentia et bonae literae ita arcte inter se aptae et nexae videntur, ut qui alteram ab altera divellat, utramque nobis leto daturus existimetur, et qui a juris studio Literas segreget, aut a Literis antiquis studium juris Romani sejungat; Literas utilitate et fructu maximo, juris studium venustate et amoenitate privet sua, ac destituat.

Ego sane per quadriennium, Literas et Jurisprudentiam ita colui, ut nusquam mihi Jurisprudentiam sine literarum adjumento, nusquam literas sine jurisprudentiae emolumento tractarem. Et cum ea mente semper fuerim, facile est ad intelligendum, tale mihi maxime placuisse scribendi argumentum, quod conjunctionis ejus et fructum aliquem ederet, et documentum haberet. Natae igitur et literis, et juris studio a me adhuc operae, quandoquidem

in eo eramus, ut jam aliquod periculum faceremus; Ciceronis Orationem pro Cn. Plancio potissimum sumimus explicandam, quae et Literarum studia adamantem, summi Oratoris admiratione facile percellat, et populi orbis terrarum Domini jura cognoscere cupienti, cognitionis incrementum haud poenitendum praebat, si quidem causa, in qua versatur haec Oratio, et parum tractata, et tractatu digna, et scitu jucundissima est.

In ea autem explicanda non ita versati sumus, ut quidem volebamus, sed utcumque poteramus; et cum sodaliti crimine Plancium incusaverit Laterensis, eoque crimine Plancium purgare fluduerit Cicero, non solum id egimus, ut de sodalitiio diligentius explicaremus (quamquam id quidem in primis egimus) sed de accusatore etiam et reo enucleatius nonnulla praemoneremus. Atque hanc quidem digressionem, etsi fortasse a re nonnihil sejunctam, tamen interposuimus, quod scilicet usu cognoscamus, quantum intersit ad bene intelligendum scriptoris cujuslibet argumentum, ipsos homines cognosce, qui vel colloquentes inducuntur, vel quorum causa agitur. Nam, ut hoc utar, ecquis ad verum Ciceronis de Natura Deorum, de Divinatione, de Finibus, similiumque Dialogorum intellectum unquam perveniat, nisi qui singulos interlocutores habeat cognitos? sed quo melius intelligatur quod volo, verba adscribam clarissimi Wytttenbachii (a),
quo

(a) In Epistola praemisfa specimini in Platonem, quod ante Sexennium edidit Cl. van Heusde, p. XXXIX.

quo nemo melior auctor appellari potest, nemo testis locupletior. „ De uno etiam, inquit, indice monendum „ generis Historici illius, quo continentur nomina „ propria hominum, non modo scriptorum, sed aliorum „ qui vel colloquentes inducuntur, vel alia quacumque „ causa memorantur. Horum nomina et res, „ cum ex Platone, tum aliunde colligendae, et ad „ quamdam notitiae perspicuitatem constituendae sunt: „ veluti in Prosopographia Codicis Theodosiani factum a magnis viris Jac. Gothofredo et D. Rittero. „ Habet haec opera magnum momentum cum ad auctoris intelligentiam tum ad multos Historiae locos „ explicandos.” *Et habet sane quam maximum momentum ad Orationis, quam tractaturi sumus intelligentiam; quare etsi magis inchoavimus, quam perfecimus, strenue secuti, haud adhuc assecuti sumus institutum, quod laudat, et commendat Wytttenbachius, V. cl., illud tamen speramus fore, ut aequi rerum existimatores facultatum inopiam, voluntatis non contemnendae laude compensent, mihi que non nimis severos sese animadversores praebeant, et aliquid tandem Juvenili aetati indulgeant.*

Et quamquam haud ignorem, Ciceronis Orationem pro Cn. Plancio notis illustrasse F. Sylvium Ambianum, Bartholomaeum Latomum, Antonium Luschum, Michaëlem Toxitam, Joachimum Camerarium, et item alios; tamen ex his adjutoribus uti aliis non licuit, quam unius Luschi notis, atque iis quos editio Graeviana exhibet.

Ceterum diligenter adscripsi, quoscumque auctores secutus sum, non ut multiplicis lectionis captarem famam, sed ob eam unice causam ut opinionibus meis firmamentum adderet ac robur magnorum virorum suffragatio. Vale L. B. et indulgenter me habe.



E X O R D I U M.

Nihil est tam decantatum, nihil tam cognitum omnibus, ac pervulgatum, sive jurisperitis, sive oratoriâ laude excellentibus viris, sive denique Philosophiâe cultoribus, quam, Marcum Tullium Ciceronem, consulem Romanum, omnibus ingenii dotibus, omnibus animi virtutibus instructum, civem optimum, patrem patriæ, instauratorem Reipublicæ extitisse; cujus ego laudes, si coner celebrare, non solum supervacaneum opus aggresforus, sed etiam vires meas juveniles, nequidquam impensurus videar, cum jam a multis viris doctis, Marci Tullii laudum præconiis satisfactum esse arbitrer. Quare potius cum de Ciceronis oratione pro Plancio, qualemcumque conscripturus sim Disputationem, non equidem de Ciceronis vita aut scriptis quidquam explicabo, sed hoc unô defungar; ut hanc Orationem non tantum luculentissimum eloquentiæ Ciceronis exemplum proponam, sed manifestum etiam documentum, non magis doctum, et eruditum, quam bonum virum fuisse Ciceronem; qui cum in reliqua vita, tum et in hac Plancii causâ defendenda, ostenderit, omnibus se præclaris animi virtutibus abundasse, beneficiorum in primis nunquam immemorem ab aliis acceptorum: Nam licet Cicero summis sæpe fuerit afflictus calamitatibus, semper grati animi significationem, omnibus, qui vel aliquantulum ipsi profuissent, ostendit, et, si qua ratione posset, semper amplissime rependit; Quis enim est, qui non sine animi quadam quasi voluptate legat orationes, quas habuit *ad Quirites*, et *in Senatu post reditum* (1), aut tam multas in libro XIII. Epistolarum

Di.

(1) Non equidem ignoro esse, qui hæc Orationes Ciceroni abjudicent, sed nobis quidem Gesneri viri summi, asserentis eas Ciceroni, rationes, longo, multumque antistare vias sunt acutis conclusivunculis,

A

qui.

Diversorum Epistolas, in quibus omnibus summis illis viris, qui sive in exilio, sive in consulatu, aut alio quovis vitae tempore ei profuerint, verissime gratias egit. Imo quis Ciceronem, non ob grati animi virtutem merito laudandum putet, cum vel solam pro Plancio Orationem legerit, ubi omnes eloquentiae nervos intendit, ut boni oratoris munus, amici fidem, gratique hominis officium custodiat.

Quare quemadmodum alii calumniatores, alia Ciceroni vitia affinxerunt, de quibus, ut qui maxime fuit immunis, ita etiam ingrati animi notam plane immerito ac falso ipsi inurere conati sunt, itemque male dictis et factis inconstantem eum perhibuerunt (2).

Sufficiant haec jam de Cicerone, cujus vitam tot tantique viri tam veteris quam recentioris aevi ferme ex instituto enarraverunt, ut nobis ejus commemorandae otium fecerint.

quibus, spuriam hanc Orationum auctoritatem esse, pervincere voluerunt Marklandus et Wolffius.

(2) Cf. A. Schottus *Cicero a calumniis vindicatus* Cap. 4.

C A P U T P R I M U M.

DE PERSONIS, QUORUM CAUSSA
DISCEPTATUR.

§ I.

De Cn. Plancio.

Videamus nunc primo de eo, cujus causam Cicero hac oratione tutatus sit; deinde contra quem eum debuerit defendere, seu de personis quorum causa disceptatur, id est, de Cn. Plancio en M. J. Laterensi. De utroque seorsum agemus; ac statim quidem de nomine *Plancii* non est quod multa disputem. Plancium et Plancum saepe apud veteres auctores permutari satis constat, (1) et ut quidam Cicerones, Rufi, Longique ex habitudine corporis sunt dicti, ita quoque Planciae gentis nomen secretioris fuit originis (2). Natus est Cn. Plancius ex Atina urbe Volscorum, vel certe ex praefectura Atinate, quae erat fortissimorum ita referta virorum, ut nulla tota Italia frequentior dici posset (3). Patrem habuit publicanum, equitem Romanum; et eâ quidem equestris ordinis verustate, ut pater, ut avus, ut majores ejus omnes fuerint equites Romani (4), summum in praefectura florentissima

(1) Ita docent interpretes ad Ciceronis *Philipp. VI. C. 4.*

(2) Cf. Quintil. *Inst. Orat. L. c. 4.*

(3) Cicero *pro Plancio c. 8.* Cluverus *Introductio in Geographiam Lib. 3. Cap. 27. § 6.*

(4) Livius *Lib. XXX. C. 10.* Cicero *pro Caj. Rabirio Postumo c. 2. init. Idique interpr. Epist. Divers. L. XIII. Ep. 10.* P. Burmann *de Vestig. Populi Rom. C. 9. add. C. Sigonius de Antiq. jure Civium Rom. L. II. c. 4.*

suma gradum tenuerunt et dignitatis, et gratiae, qui et ipse in legionibus P. Crassi (5) imperatoris inter ornatisimos homines, equites Romanos summo splendore fuit, ita quidem, ut postea princeps inter suos plurimarum rerum sanctissimus et iustissimus iudex, maximarum societatum auctor, plurimarum magister (6), sit habitus, et non modo in eo nihil unquam fuerit reprehensum, sed laudata sint omnia (7). Publicanorum ordinis studium in honore Plancii patris fuit plane singulare, quod erat pater is, qui jam diu princeps publicanorum exstitisset, et a sociis unica diligebatur, non solum quod diligentissime rogabat, sed et quod illi in ornando, ordinem se ornare, et consulere liberis suis arbitrabatur (8). Ceterum Cn. Plancii pater fuit vir calidus, fervidique animi, nam asperius imo fortasse liberius aliquando aliquid locutus est de Republica, quamobrem cum reprehensus esset a nonnullis, Cicero hanc reprehensionem ita diluit, ut etiam ei in laudem converteret (9).

Quando Cn. Plancius natus sit, aut diem supremum obierit invenire non potui, Ciceronum, Lentulorum, Torquatorum, aliorumque tunc temporis in Republica clarorum virorum fuisse aequalem, vix est quod moneam. Uti vero Plancius equitis Romani filius pueritia atque adolescentia suâ omnibus illis studiis atque doctrinis fuerit eruditus, quae Romanae juventuti impertiri so-

(5) Cf. Manutius in notis ad Cap. 13. *Orat. pro Plancio*.

(6) *Auctor — magister* cf. ad haec verba Ernestus in *Clave Ciceroniana in Indice Latinit. in voce auctor* No. 10. Cicero *Verr. II. C. 70. III. C. 7* ibiq. interpp. idem Ernestus l. c. in voce *Magister*.

(7) Sunt verba Ciceronis in *Orat. pro Plancio* Cap. 13.

(8) Cf. *Orat. pro Plancio* C. 9. ibiq. Manutius *ibiq. interpp.*

(9) Cf. *Oratio pro Plancio* l. 13, 14, 23. Ceterum non mirum est, Plancium patrem a sociis suis unico fuisse dilectum, quippe primus legem fecit de *Publicanis* certâ parte pecuniae debitaе relevandâ, quaeque a Caesare lata, *lex Julia de Publicanis* dicta est, qua lege sibi equestrem ordinem adjuvit Caesar: uti patet ex hac oratione pro Plancio l. c. ibique interpp. Suetonius in *Caesare* C. 20. C. Sigonius de *Antiquo Jure Civium Romanorum* L. II. C. 4. in fin. Ernestus in *Clave in Indic. Legg. in lege Julia de Publicanis*.

solebat; sic quoque, ut alii nobiles adolescentes, qui cum praetoribus etiam in provincias exibant, ut rerum usu mature instruerentur (10), adhuc adolescentulus Plancius cum Aulo Manlio Torquato, qui A^o U. C. DCLXXVI. Africae Praetor erat creatus in provinciam profectus est, ita ab illo praetore dilectus est, ut et contubernii necessitudo, et adolescentuli modestissimipud et postulabat: quod magnum argumentum virtutis Plancii fuit, quippe Aulus Manlius Torquatus erat vir gravissimus, et sanctissimus, atque omni laude et honore dignissimus, qui profecto non inmerito nostrum Plancium tanti aestimaverit (11).

Praeterea in hac juvenili aetate non parum gloriae in Africa consecutus videtur Plancius, cum vix ex illa Provincia redux, Quintum Caecilium Metellum, qui in Cretam insulam potiundi ejus cupiditate, proficiscebatur, cum Saturnino contubernali (12), et propinquo suo, miles A^o U. C. DCLXXXIV. secutus est (13), omnibusque sive ipsi imperatori, sive legatis fuit probatissimus, omnesque de ejus assiduitate testimonia dederunt, nec dubium est, quin et Cn. noster Plancius gloriae, quae et Metellus sibi immortale *Cretici* nomen adeptus est, aliquomodo particeps fuerit, certe non diu postquam Metellus de insula Creta triumphavit, Romanque rediit, novos honores adeptus est Plancius. Cum enim Cajus Antonius in Macedonia proconsul erat, sive anno Urbis Conditaе DCLXXXIIII. Messala et Pisonе cosl. Plancius in eadem Provincia Macedonia tribunus militum fuit (14). Cum enim aliqui Antonium de Provincia Macedonia revocatum volebant, quod pecunias inique a sociis cogeret, Ciceronemque hoc crimine commacu-

las-

-
- (10) Manutius ad Ep. Ciceron. Divers. L. V. Ep. 20. itaque et. aa.
 (11) Cicero Orat. pro Plancio C. 11. Manutius ad Epist. Cicer. Divers. L. VI. Ep. 1. ubi plura de isto Torquato dicta inveniuntur.
 (12) De contubernaliibus est Manutius II. co. Cf. C. Sigonius de antiquo & re Provinciar. L. II. C. 2.
 (13) Cicero pro Plancio C. 25. Florus L. III. C. 7.
 (14) Orat. pro Plancio C. 25. Epist. ad Attic. L. I. Ep. 12. quae epistola ad hoc tempus est referenda, uti patet ex argumento L. I. Epist. ad Attic.

assent, ita Tullius ad amicum suum scribit Atticum: „*Libertum ego habeo sane nequam hominem. Hilarum dico, ratiocinatorem, et clientem tuum. De eo mihi Valerius interpretis nuntiat, Chillusque se audisse scribit haec; esse hominem cum Antonio; Antonium porro in cogendis pecuniis dictitare, partem mihi quaeri et a me custodem communis quaestus libertum esse misum. Non sum mediocriter commotus: neque tamen credidi: Sed certe aliquid sermonis fuit, totum investiga, cognosce, perspice, et nebulonem illum, si quo pacto potes, ex istis locis amove. Hujus sermonis Valerius auctorem Cn. Plancium nominabat. Mando tibi plane, totum ut videas cujusmodi sit.*” Ubi verosimillimum est de Plancio Tribuno Antonii fieri mentionem (15).

Postea in eadem Provincia Macedonia quaestor fuit, Pisone et Gabinio Cosf. A^o. U. C. DCLXXXV. cum Lucius Apulejus hujus Provinciae praetor erat, quique Plancium tanti faciebat, ut morem illum majorum, qui praescribebat in parentum loco quaestoribus suis praetores esse oportere, officiis benivolentiaeque superaverit. Neque enim Lucius tantum Apulejus, sed etiam tota illa Provincia Macedonia mirum eum in modum dilexit (16). Incidebant tunc infelicissima illa tempora, cum et sceleratissimi homines, et audaces in Rempublicam, et in omnes bonos conceptum odium, in unum Ciceronem videbantur voluisse effundere, cum domus incensa Ciceronis, bona publicata, praedia dirupta sunt, et lex de ejus exilio fuit perlata. — Quod si ego Plancii laudes enarrare vellem, hoc unum tantum commemorandum foret in Plancio tunc omnem Ciceronis salutem fuisse positam. Thessalonica urbs caput Macedoniae, Ciceroni tunc in calamitate sua fuit perflugium, et unus Plancius custos et quasi propugnator assiduus calamitosi fuit viri. Nam omnibus provincialibus ornamentis commodisque depositis, totam suam quaesturam in Cicerone sustentando et conservando collocavit (17). Cum enim Cicero ex illo

(15) Cf. *Orat. pro Plancio*. C. 11. *In medio*.

(16) Cf. *Cicero pro Plancio* C. 11, 25.

(17) Cf. *Cicero pro Plancio* C. 10. *Post Reatum ad Quirites*. C. 22.

illo incendio legum, juris, senatus, bonorum omnium cedens, cum sua domus ardore suo deflagrationem urbi atque toti Italiae minaretur, Siciliam petiisset animo, quae et ipsa ei, ob vetustam cum C. Virgilio amicitiam, sibi videbatur conjunctissima, spes tamen sefellit; nam cum Sicilia eum recipere veller, praetor tamen eum recipere noluit (18), tum consilio repente itineris mutato a Vibone Brundisium terra petiit, ibique in navi tuta ac fidei collocatus Dyrrhachium profectus est, et in Macedoniam perrexit. Hic vero Plancius simulac mare transiisse Ciceronem cognovit, et Dyrrhachium attingisse audivit, statim ad eum licitoribus dimissis, insignibus abjectis, veste mutata profectus est, reliquosque dies omnes et noctes a Cicerone non recessit, eumque Thesfaloniam in quaestorium perduxit (19). Pervenit autem Cicero Thesfaloniam a. d. X. Kal. Junii, (20) ibique toto fere exilii tempore apud Plancium fuit, unde plerasque Epistolas ad Atticum, quae in Libro 3^o Epistolarum ad Atticum inveniuntur, scripsit, et aliquot etiam ad uxorem liberosque suos, uti Epistola secunda Libri XIV. Diverforum. Et licet Cicero siue spe ad urbem revertendi fretusque Lentuli amicitia, quo consule etiam postea de reditu in senatu actum fuit, siue aliam ob causam, ad finem mensis Novembris Thesfalonica iterum se Dyrrhachium recepit, et non, nisi invito quidem Plancio; cum enim Cicero jam mense sextili hoc consilium fovisset, quam celebritas urbis, minime apposita esset, ad tolerandam in tanto luctu calamitatem, tamen Plancius suis eum retinuit officiis, ut scribit ad Atticum Cicero (21).

At-

(18) Cf. *Orat. pro Plancio C. 40.* S. Corradus in *quaestura p. m.* 161.

(19) Cf. *Orat. pro Plancio C. 41.* ibique interpp.

(20) Cf. *ad Atticum L. III. Ep. 8.*

(21) Cf. *Epist. ad Atticum L. III. Ep. 14.* Fortassis etiam huc referendus est locus Ciceronis in *Oratione pro Plancio c. 41.* „*Cn. Plancius „fuit unus non qui minus timeret, sed si acciderent ea quae timerentur, „mecum ea subire et perpeti vellet.*” Cetera quae omnino hic sunt con-
terenda.

Scriptum etiam Cicero a. d. vi. Kal. Decemb. ad uxorem suam (22). „Plancius homo officiosissimus, me cupit esse secum, et adhuc me retinet. Ego volebam loco magis deserto esse in Epiro, quo neque Hysso veniret, nec milites, sed adhuc Plancius me retinet. sperat posse fieri, ut mecum in Italiam decedat.” Ibi restitutionis consilii maturitatem jam quasi appropinquantem Cicero suamque salu em verbis „sperat posse fieri ut mecum in Italiam decedat” significare voluisse videtur, et Plancius sibi magno honori fore sperabat, si Ciceronem in urbem redeuntem comitari potuisset. Cum enim quaestores in annum crearentur, (23) videtur quoque Plancio proximum jam fuisse tempus, quod sibi ab alio quaestore succederetur, et hinc ei spes una cum Cicerone Romam redeundi orta fuisse. Eodem quoque die i. e. vi. Kal. Decemb. A. U. C. dclxxxv. in eandem sententiam ad Atticum scribit (24). *Me adhuc Plancius liberalitate sua retinet, jam aliquoties conatum ire in Epirum, spes homini est injecta, non oream, quae mihi, posse nos una decedere: quam rem sibi magno honori sperat fore. Sed jam cum adventare milites dicerentur, faciendum nobis erit, ut ab eo discedamus.*

Quid porro Plancius in exilio Ciceroni praestiterit, quomodo eum custodierit, omnia ab eo pericula, quoad ejus fieri posset propulsaverit, quomodo pro eo propugnauerit, vel sola pro Plancio Oratio satis superque declarat, atque commonstrat; in qua Oratione, si quis forte putaverit, a Cicerone Plancium aut nimium excolli laudibus, aut ut tempori serviretur, nimias ei a Cicerone gratias publice agi, hoc velim cogitet ac recorderetur, Plancium unum fuisse de Magistratibus, Ciceronis salutis defensorem, cui senatus ipse pro eo gratias agendas censuerit (25).

Re-

(22) *Epist. Divers. L. XI. Ep. 1.* ibique Conf. Ragazonius in *Edizione Epist. Ciceronis Gravet Tom. 2. p. m. 197.*

(23) Cf. C. Sigonius, *de Antiquo jure Provinciae. L. II. c. 3, 4.*

(24) *Epist. ad Atticum L. III. Ep. 22.*

(25) Cf. Cicero *pro Plancio C. 16, 28, 29, 30, 32, 33, et passim.* Post Rediunt in *Servium C. 14.*

Rediit postea Cicero incolumis in urbe, rediit quoque Plancius, A^o. U. C. DCLXXXVI sive P. Lentulo Spinthere, et Q. Metello Nepote cos., et tribunatum plebis Romae gesit, (26) uti pater ex epistola Ciceronis eo anno ad fratrem suum Quintum scripta, ubi de novis creatis tribunis plebis scribens, haec addit: „*Habes acta unius diei. Reliqua, ut arbitror, in mensem Januarium rejicientur. De Tribunis plebis longe optimum Racilius habemus, videtur etiam Antistius amicus nobis fore. Nam Plancius totus noster est.*” Quanquam nunc L. Racilius, Plancii eo anno in tribunatu collega, omnem opem et auxilium in Cicerone sustentando posuerit, ipse tamen Plancius nihil veteris officii neglexit; et uti Cicero de eo testatur (27) tribunum plebem fuisse non fortasse tam vehementem, quam alii, sed talem tamen, qualem, si omnes semper fuissent, numquam desideratus fuisset vehemens Tribunus, sic quoque cum adversarii denegarent, Plancii tributatum, Ciceronis dignitati quidquam incrementi attulisse, et tantum L. Racilii fortissimi et constantissimi viri merita esse commemoranda, copiose edisserit Cicero (28) se plurimum debere ei, qui nullas neque contentiones, neque inimicitias, neque vitae dimicationes, nec pro republica, nec pro se defugiendas putavit (29).

Porro verosimile est Plancium summa cum laude tribunatum ple-

(26) Cf. Cicero *Epist. ad Quint. Fratrem* L. II. Ep. 1. ibique Manutius ad voces Lupus et Plancius.

(27) In *Orat. pro Planc.* c. 11 in fine.

(28) In *Orat. pro Planc.* c. 32.

(29) Quae cum ita sint, mira mihi profecto narrasse videtur vir reverendus M. Syntart, in *Romana Historia* belgice conscripta Tom. 16. p. 68. De verdediging van Plancius is alleen nog in wezen, en strekt ten vereerende blijke van des Redenaars dankbaarheid, wijl Plancius, welker door het volk, ten loon zijner trouwheid-gegens Cicero, ten gemeenschap verkozen, zig geheel anders dan te voren tegen hem gedragen, en, zelfs strijdig met de denkwijze zijner ambtgenoten, niets tot het herstel van de zelfs voikomene waardigheid had toegebracht. Quae verba cum nulla nitantur auctoritate, historici cum fide migtare paene dixerim.

plebis gessisse, quamquam Laterensis ei objecerat, tanquam em-
fissit aliquem e carcere, idque p r i i prudentiam. cui tamen ca-
lumniae Cicero optime respondit (30).

Anno U. C. DCXXXVIII. aedilitatem petiit Plancius, et simul
cum eo M. Juventius Laterensis, hic vero praeteritus, ille aedilis
creatus est, et sequenti anno Cicero Planciam de Fodulitiis accu-
satum, ea oratione, de qua cum maxime mihi agere proposui, o-
mnibus eloquentiae copiis, contra Laterensem defendit.

Ceterum sequentibus annis. Plancius Ciceroni non minus
quam antea carus fuit, et servis etiam Plancii Cicero non secus ac
suis usus videtur (31). Apparuerunt tum civilium discordiarum
primae quasi scintillae, contentionesque Caesarem inter atque Pom-
pejum. Et quemadmodum omnes, qui bene de Republica senti-
rent, Caesaris dominationem maxime timebant, non tamen nisi
summo cum horrore Pompejanorum potuerunt nimiam contemplari
crudelitatem. Visto deinde in Thesalia Pompejo boni cives multi
ab armis discescere, quorum alii spe veniae a Caesare imperran-
dae in Italiam reversi sunt, in quibus Cicero, Cn. Domitius
Ahenobarbus, Amplius Balbus (32); alii eodem consilio in Asiam
abierunt, aut in Achaïam remanserunt, ituri obviam Caesari ex
Alexandrino bello redeunti, ut Torranus, et Cn. Plancius, qui
fortasse ambo Corcyrae commorati fuerunt: uti conjicere licet ex
epistola eo tempore a Torranio ad Ciceronem scripta, quae ita in-
cipit: „ Dederam triduo ante pueris Cn. Plancii (qui Corcyrae
erat) literas ad te, nihil puto tibi esse utilius quam ibidem ope-
ri-

(30) In Orat. pro Planc. c. 12.

(31) Certe ex *Epistola Divers. L. XVI. Ep. 9.* patet a. d. V. Kal. Decem-
bris A. U. C. DCCIII. L. Emilio Paulo et C. Claudio Marcello cos. Ci-
ceroni proconsuli e provincia Cilicia proficentem, servum Cn. Plancii Brun-
dusii aliquando Tironis expectatissimas reddidisse literas, Cf. J. C. d'En-
gelbronner, *V. Conf. Disp. De M. Tulio Tironis M. Tullii Ciceronis Li-
berti. publ. def. Amstel. a d. 14. Maii 1804.*

(32) Cf. Cicero *Epist. Divers. L. VI. Ep. 12, 22* ibique *argumentum*
Manutii unde haec sumimus. Seneca *de consolatione ad Helviam* Cap. 11.

viri" (33) alii vero, vel quia victori supplices esse nollent, vel quod ei se committere non auderent, in oppidis liberis, bello vacuis, feceserunt, ut M. Marcellus qui Rhodi vel Mydlenis, et Aulus Torquatus qui Athenis, aliquando maluerunt vivere quam Romae (34).

Plancius se Corcyram contulisse, uti supra jam apparuit, cum ex epistolis ad eum a Cicerone scriptis intelligitur (35), quarum quidem duae tantum supersunt, et satis indicant, frequens inter ipsos fuisse literarum commercium; Plancius enim Corcyrae degens, cum Ciceronem a Caesare humanissime ac liberalissime acceptum esse, et penitus cum eo in gratiam rediisse audivisset, ei ob pristinam dignitatem recuperatam, gaudium suum significaverat; deinde etiam alia quadam epistola Ciceroni gratulatus erat de novis nuptiis cum Publilia contractis: binis his epistolis respondet Cicero Epistolâ XIV. Libri 41. Epistolarum Diversorum, quae igitur referenda est ad annum U. C. DCCVII. Caesare III. et M. Æmilio Lepido cos. Nam primum Cicero hoc anno cum Caesare in gratiam rediit, et cum Terentia uxore divortium fecit (36), deinde Publiliam duxit uxorem, nec multo post novas illas contractas nuptias, Tullia mortua est (37). Quod si jam reputemus Tulliam unicam et carissimam Ciceronis filiam, sub finem anni DCCVII, non ut quibusdam placuit, initio anni DCCVIII esse mortuam (38), Ciceronem vero

an-

(33) Cf. *Epist. Divers. L. VI. Ep. 20.* ubi Corradus citata verba de Corcyra explicat, et huc etiam mihi referenda videntur sequentia verba: *Loco opportuniora in his malis nullo esse potuisti, ex quo te, quocumque opus erit, facillime et expeditissime conferas.*

(34) Cf. *Epist. Divers. L. IV. Ep. 7. et seqq. L. VI. Ep. 1.*

(35) Sunt *Epist. 14 et 15 Libri IV Epistolarum Diversorum Ciceronis.*

(36) Cf. *Dio Lib. LXXII.* Fabricius Marcoduranus, in *vita Ciceronis praemisit Editioni operum Ciceronis Schrevelii Amstelod. 1661 p. m. 42.*

(37) Uti narrat Plutarchus in *vita Ciceronis p. m. 382 La. A.*
 „ Ἐμμένει δ' αὐτῷ, μετ' οὐ πολὺν χρόνον ἡ θυγάτηρ ἀπέβη τιττοῖσα παρὰ Δούλου.
 „ τοῦτο γὰρ ἐγερμένη μετὰ τὴν Πάσιον τῷ πρώτῳ ἀνδρὶ τέλειτο.”

(38) Cf. *Dionys. laud. De Tironē p. 20.*

ante obitum Tulliae Publiliam duxisse uxorem, sequitur et hanc epistolam ad Plancium scriptam, in qua novarum nuptiarum fit mentio, non nisi ad annum DCCVII posse referri, quod eo magis mihi verosimile videtur, cum Cicero in illa epistola ne verbum quidem de morte Tulliae scripserit, imo ad gratulationem de novis nuptiis humaniter responderit, quod certe non fecisset, si Tullia ei jam tunc decessisset, quoniam hanc quoque Publiliam demiserit, quod visa fuisset Tulliae morte laetari (39). Denique alia quoque me ratio movet, cur hanc epistolam ad annum U. C. DCCVII. referam, eo enim anno Cicero LXI agebat annum, et teste Quintiliano (40), sexagenarius Popiliam (sive ut alii Publiliam) virginem duxit, et hinc ei calumniam facientibus respondet Cicero, „Cras eris mulier”.

Cicero in illa 14^a ad Plancium epistola, primum de rebus publicis ita quidem agit, ut ostendat, sibi nullam pristinae dignitatis relictam esse partem, eoque redactam esse Rempublicam, ut nec Caesaris victoria optanda, nec ejus clades speranda sit, cum ex altera parte caedes, ex altera servitus impendat (41), et deinde ad Plancium ita rerum suarum domesticarum conditionem exponit, ut ea in primis valeat epistola ad refellendam calumniam a repudiata Terentia in Ciceronem excogitatam, quae scilicet divulgaverat, se idcirco esse repudiatam, quod venustae Publiliae forma captus, foedae suae libidini satisfacere voluerat Tullius (42). Verum non cogitavit impudentissima mulier, se solam divortii dedisse causam, cum merito aegre tulerit Cicero, quod deceptum se videret, ab ea, qua cum triginta annis conjunctissime vixerat, nec forma virginis fuisse captum, sed tantum eam duxisse, ut cre-

di-

(39) Teste Plutarcho *l. c.* „Βαρίως δ' αὖγενο ἦτοκε τὸ συμβαθὲν, ὅσοι καὶ τὴν γαμολήσαν ἀποκρίψασθαι δέχονται ἰσθῆναι τῇ τελευταίᾳ τῆς Τυλλίας”.

(40) *Hist. Orat. L. VI. C. 3.*

(41) Cf. Interpretes et in primis Manutius *ad dictam Epistolam adde Epist. Divers. L. VI. Ep. 1, 10, 20.*

(42) Cf. Plutarchus *in vita Ciceronis p. m. 881. E.*

ditoribus satisfaceret suis. Deinde et ipse Cicero non nisi summo cum dolore divortium tulisse videtur, et quamquam etiam Terentia male cum eo egerit (43), tamen ejus memoriam nunquam sine aliqua pristinae necessitudinis tristi recordatione usurpabat (44), quae omnia satis demonstrant, castissimum Ciceronem haudquaquam libidini immoderate deditum fuisse, et propterea innocentem dimisisse Terentiam, ut virgine potiri liceret, sed quod absente Cicerone male rem familiarem administrasset uxor, aerisque plurimum alieni contraxisset (45).

Conjiciunt aliqui hanc Epistolam XIV a Cicerone ad Plancium exultantem fuisse scriptam (46); verum ut ego juvenis de ea re meam qualemcumque dicere sententiam periclitari, non quidem illud exilium, ex dicta illa Epistola posse probari putem; verba enim: „*De tuis velim ut eo sis animo, quo debes esse, id est, ut ne quid tibi praecipue timendum putes*“, potius eo referam, quod Plancius, qui se Corcyrae receperat, forte timeret, ne, quoniam Pompejum secutus erat, a Caesare male foret habendus, quem timorem etiam omnem, Plancio Cicero eripere conatur, si enim status erit aliquis civitatis, quicumque erit, te omnium periculorum video expertem fore. Nam alteros tibi jam placatos esse intelligo, alteros nunquam iratos fuisse. Quod certe non scripsisset Cicero, si Plancium Caesar ad exilium damnasset.

Post

(43) Cf. Plutarchus *l. c.* A. Schottus *Cicero a Calumniis vindicatus* C. 12. Cicero *Epist. ad Attic. L. XI Ep. 17, 24. L. XII. Ep. 18.* ibique Manutius et alii interpretes in notis, item *L. XII. Ep. 20, 23.*

(44) Cf. *Epist. ad Attic. L. XII. Ep. 21.* Et *Ep. 22.* ejusdem libri.

(45) Hanc etiam novarum nuptiarum causam memoravit Ciceronis Libertus Tiro apud Plutarchum *in vita Ciceron. p. m. 881.* Cf. *Saeptius citata Disput. De Tirona pag. 42.* Ipse quoque Cicero declarat, se a ias nunquam de novo matrimonio inveniendocogitaturum fuisse, ut patet ex *Epist. sola ad Plancium Lib. IV. Ep. 14* et ob hanc causam, post dimissionem Terentiam Cicero non solum de Publlia, sed etiam de filia Pompeji magni ducenda cogitaverat, cf. *ad Attic. L. XII. Ep. 11.*

(46) Cf. Graevius et Ernestus *in argumento dictae Epistolae Dicerf. L. IV. Ep. 14.*

Post hanc XIV, aliam item ad Plancium nostrum Cicero scripsit Epistolam (47), quae pariter de communibus miferiis agit et Plancium quoque reprehendit: „*Quod propriam aut praecipuam postularis fortunam, communem vero recusares*“. Quae verba profecto nullum haberent sensum, si revera de praecipua quadam calamitate, de exilii poena queri potuisset.

Et haec quidem de Cn. nostro Plancio memoriae sunt prodiga; de viri meritis non constat, ego saltem nihil quod certum esset, de ea invenire potui. Ceterum ornatum quidem omnibus tam externis, quam domesticis rebus (48), sed nec disertum, nec juris peritum fuisse, ipse Cicero fatetur (49), omnemque integerrimam vitam laudi militari tribuisse, multis benigne fecisse, et ita vixisse, ut offenderet sciens neminem, imo ipse Laterensis a quo ad judicem fuit provocatus quondam amicitiae vinculo cum Plancio fuit conjunctus (50). Tandem, alios quoque fuisse Plancios sive Plancos a Cneo nostro diversos, satis cognitum est (51).

S II.

(47) *Divers. Lib. IV. Ep. 15.*

(48) Cicero *Orat. pro Planc. C. 27.*

(49) Cicero *pro Planc. C. 25.*

(50) Cf. Cicero *Orat. pro Plancio C. 30.*

(51) Cf. Ernestus in *clav. Ciceron. in Indic. Historico in voce L. Plancius* ubi recte vit sum mus observat. Epistolas *Divers. Libri X.* non recte a quibusdam Cn. Plancio fuisse inscriptas; nam eae quidem Epistolae ad L. Munacium Plancum, qui postea cum M. Emilio Lepido a. U. C. pccxi, velut a'lii volunt aº. pccxii consul fuit, scriptae sunt. Conf. Manutius ad *Ep. Divers. L. X. Ep. 1.* quemadmodum male exhibent Editio operum Ciceronis, curante Grutero et Schrevelio *Amstelod. 1661 4º.* item editio Lambini et D. Gothofredi, *Genevae 1632 4º* item operum Ciceronis a Lambino edita *Aureliae All. biogum 1626 8º.* quem errorem etiam Conradum et Graevium errasse miror. Conf. *Editio Epist. Divers. Graevii Amstelod. 1693 2 vel. 2º.* ibique Conradus ad *Lib. X. in notis.* Major etiam mihi exorta est admiratio, cum viderem ipsum Ernestum, alius hujus vici arguentem, inscriptionem *Libri X. Ep. Divers.* non mutasse, et etiam ad Cn. Plancium et Ceteros inscriptisse. Editio tamen *Epistolarum Ciceronis Divers. quae prodit apud Blauw Amstelod. 1638 12º.* recte Librum X inscriptum habet ad Plancum et alios. Neque enim asserimus interpreti ad Ciceronis *Epist. Divers. L. X. Ep. 24.* Edit. Graevii ad

§ II.

De M. Juventio Laterensi.

Juventia gens cum vetustate familiae, tum consulari dignitate, aliisque honoribus gestis Romae valde fuit celebris; oriunda ex municipio antiquissimo Tusculano, ex quo et plurimae consulares familiae ortum suum trahebant (1). Juventium quandam primum de plebe curulem factum esse gloriabatur gens illa (2). Haec et alia ornamenta eximia a majoribus accepta, M. Juventius Laterensis sua ipse virtute illustravit, qui, dies atque noctes de laude et de Republica cogitans (3), a proavis sibi relictis nominis communionem semper fuit dignissimus. Patrem habuit ornatissimum atque optimum virum (4). Quando natus sit noster Laterensis certum pronuntiare non audemus. Cicrone consule id est A^o. U. C. DCLXXXVIII Cyrenis quaestorem fuisse quidam colligunt e loco Ciceronis pro Plancio (5). „*Desiderarunt te oculi mei cum tu essey Cyrenis, me enim quum socios tua frui virtute malibam, et quo plus inererat, eo plus aberas a me*” et deinde (6) *Cyrenis (Laterensem) liberalem fuisse in publicanos, justum in socios quis negat!*” Licet nunc priora illa verba in oratione pro Plancio sint Populi Romani, quem loquentem inducit Cicero, tamen illa conjectura mihi etiam verosimilis est visa, cum et ipse Cicero in altera agraria oratione contra Rullum (7), quam mense Januarii

co-

voces *consultatus bimestris* qui nescio qua ratione ductus *epistolas* 14, 15. L. IV. *Divers.* non ad Cn. Plancium, sed ad L. Munatium Plancum tulisse scriptas affirmat.

(1) Cicero *Orat. pro Planc.* C. 8.

(2) Cicero *l. c.* C. 24.

(3) Cicero in *Vatinius* C. 11.

(4) Cicero *pro Plancio* C. 21.

(5) Cicero *pro Planc.* C. 5. Sigonius *de antiquo Jure Provinc. L. I. C.* 16.

(6) Cicero *pro Planc.* C. 26.

(7) Cicero *Orat. contra Rullum* L. II. *Cap.* 19.

eodem anno in Senatu habuerat, de agris publicis Cyrenensibus, qui regis Appionis fuerant, loquatur; de quibus P. Rullus tribunus plebis legem tulisset, ut venderentur; cuique ut obveniretur, fortasse ipsius Ciceronis consulis interesset Laterensem quaestorem tunc Romae adesse, et malebat se, quam socios Laterensis, ejus virtute frui. Certe Laterensis liberalitas, qua praecipue emicuisse videtur, jam antea apparuit, cum Praeneste, urbe Latii, ubi fortasse etiam quaestorio munere (8)ungebatur, antequam Cyrenam insulam salutasset, extra ordinem, sumtu suo ludos fecisset (9). Porro Laterensis maxime nomen suum nobilitavit A°. U. C. DCCLXXXIV Caesare et Bibulo cos. Caesar enim eo anno celebratam illam tulit legem Juliam Agrariam, qua Campanum Agrum et Agrum Stellatam viginti millibus civium, quibus terni pluresve liberi essent, divisit, quaque promulgata, obnuntiantem Bibulum collegam foro Caesar armis expulit, cui legi, ut valeret, hoc adjecit caput, ut Candidati se ipse jurejurando execrarent, si, impetrato quem peterent magistratu, mentionem fecissent, de agro Campano aliter possidendo, atque ex hac lege (10). Mj Juventius Laterensis tunc tempore tribunatum plebis petebat, at sive iniquitate legis, sive horrore execrationis permotus, cum ceteri jurare non dubitabant, solus a petitione destitit, qua re maximam profecto laudem assecutus est; ita ut omnes boni caute eum fecisse existimarent, quare scribit ad Atticum Cicero (11). „*Habet etiam Campana lex execrationem in concione candidatorum, si mentionem fecerint, quo aliter ager possideatur, atque ut ex legibus Julii. Non dubitant jurare ceteri. Laterensis existimatur caute fecisse, quod tribunatum plebis destitit, ne juraret*“. Et hoc est quod

(8) Cicero *pro Plancio* C. 26. ibique *interp.*

(9) Cicero *L. c. et 110 Sextio* Cap. 55. ibique *Mannius*. Ernestus *in clave in indic. Latinit. in voce Ludus*.

(10) Vellej. *Patercul. Hist. Rom. L. II. C. 44.* Sigonius *de Antiquo jure Italiae L. II. C. 2* Ernestus *in clave Cicer. in Indic. legg. in voce Agraria Julia* ibique *ad. cc.*

(11) Cicero *Epist. ad Atticum L. II. Ep. 18.*

quod respicit Cicero (12). „*Sitientem me virtutis tuae defueristi ac derequisisti. Coeperas enim petere tribunalium plebis temporibus iis, quae istam eloquentiam et virtutem requirebant: quam petitionem cum reliquistes, si hoc indicasti, tanta in tempestate te gubernare non posse, de virtute tua dubitavi: si nolle; de voluntate. Sin, quod magis intelligo, temporibus te aliis refervasti: ego quoque, inquam, ad ea te tempora revocavi, ad quae tu te ipse servaras*” et porro (13). „*Noli enim existimare, non magnum quemdam motum fuisse illius petitionis tuae, de qua, ne aliquid jurares, destitisti. Denuntiasti homo adolescens, quid ac summa Republica sentiret. Fortius tu quidem, quam nonnulli defuncti honoribus, sed apertius, quam vel ambitionis, vel aetatis tuae ratio postulabat. Quamobrem in dissentione populo noli putare, nullos fuisse quorum animos tuus ille fortis animus offenderet: qui te incautum fortasse nunc tuo loco demovere potuerunt, providentem ante et praecaventem nunquam certe movebunt*”. Et ex hoc maxime loco patet, Laterensem eo anno certe nondum ad eam aetatem pervenisse, qua tale honoris repudium aut exspectaretur aut consentaneum esset.

Occurrendum item est Ciceronis calumniatoribus, qui hic denuo ejus constantiam frustra se desiderare ajunt, afferentes etiam laudis testimonium, quod Cicero in Epistola ad Atticum (14) Laterensi tribuit, cui mire dicunt adversari criminationem contra eundem Laterensem ob repudiatum tribunalium oratione pro Plancio positam: Et ita optimum iniquae calumniae praesidium sibi invenisse videntur. Verum Cicero non ex orationibus, quas in judiciis habuit est dijudicandus, cum omnes orationes sint causarum et temporum, non hominum ipsorum et patronorum (15); cum contra epistolae ejus, et in primis illae ad Atticum amicum suum

(12) Cicero, *pro Plancio* C. 5.

(13) Cicero, *pro Plancio* C. 22.

(14) Cf. *Epist. ad Atticum* L. II. Ep. 18.

(15) Cicero, in *Orat. pro Cluentio* C. 50.

suum optimum scriptae, apertum quasi Ciceronis pectus, et ipsam animi sententiam ostendant (16): Deinde Cicero in Oratione pro Plancio non id agebat, ut omni, qua re vera dignus erat, laude, Laterensem extolleret, verum eo unice ejus Oratio spectabar, ut causam Plancii, quanta maxima eloquentiâ posset, defenderet: Putamus quoque ipsa tempora (17), quibus Cicero pro Plancio habebat orationem, oblituisse, quo minus veram Cicero causam repeteret, quare Laterensis tribunatum plebs repudiasset, ne scilicet Caesarem, mentione legis agrariae facta, offenderet, cum illud in Oratione pro Plancio firmiter tenuerit Cicero, ne Caesaris laudibus quidquam detraheret (18). Quae cum ita sint, nemo addubitabit fateri, Ciceronem neque sibi contradixisse, neque totam suam, de voluntario illo Laterensis, quod memoravimus, repudio veram mentem in Oratione pro Plancio vel aperuisse, vel aperire debuisse.

Nos, qui non ita Plancii causae mancipati sumus, ut Laterensis laudes perconsere non audeamus, breviter eas enarrando, operae pretium facturi videmur. Et is profecto fuit Laterensis, cui Reipublicae salus semper esset carissima, nec unquam aut civlum ardore prava jubentium, aut vultu instantis tyranni commotus est, eam ut defereret. Ciceronem lege Clodia ex urbe ejectum semper et ope, et consilio suo quam maxime defendit, dignitatis et salutis ejus, semper se studiosissimum praestitit, quare et ipse orator, quamvis Plancii defensor, eum sibi amicissimum profiteretur, cum et vitae periculum cum Cicerone communiter subire voluisset, et in illo tristi exilii luctu atque diacesu non lacrymis solum suis, sed animo, corpore, copiis profecutus esset

La.

(16) Huc faciunt verba viri summi J. M. Gesneri, in commendatione Epistolarum Ciceronis ad Diversos, habita Gottingae a. d. 17 April. 1735 Operum Vol. I. p. m. 48.

(17) Cicero, pro Planc. C. 13.

(18) Cicero, in Orat. pro Planc. C. 59. Quintilianus, Inst. Orat. L. XI. C. 1. Cf. et Argumentum Manutii et Ernesti Orat. Ciceron pro Murena praemisum.

Laterensis; liberos et uxorem Ciceronis absentis, suis optius, auxi-
liisque defendisset (19). Laterensis etiam hoc tempore solutus
antequam Cicero Plancium defendit, id est ante annum DCCLXXXIX.
Cretae fuit; ibique, ut Manutius (20) conjicit, legati munere
functus est.

Fuit deinde quoque Laterensis a. U. C. DCCLXXXI Sulpicio et
Marcello cons. Praetor urbanus; ac quamquam in aliis rebus ornati-
laude fuerit dignissimus, tamen eo munere non satis diligenter fun-
ctus esse videtur. Nam cum Marcus Servilius a Filio quodam
de repetendis fuerat postulatus, et de damnatione ferventer loqui
erat coeptum, sententiae vero apud Iudices, qui licem aequivalentes
aequo essent numero, Laterensis leges ignorans pronuntiavit,
quid singuli ordines iudicarent, et sic pro absoluto Servilius esse
habitus, postea vero legit Laterensis legis unum et centesimum
caput, in quo erat „*quod eorum iudicium major pars iudicaverit,
id ius ratumque esto*“, quae causa fuit, quo minus Servilius in
rebus absolutum referret, et sic neque absolutus, neque dam-
natus iudicaretur (21).

Sunt etiam, qui opinentur, hunc Laterensem a. U. C. DCCLXXXI
eum Caesar, Pompejum ad Dyrrhachium obsidebat, in Hispania
apud imperatorem Q. Cassium Longinum in maxima dignitate et
gratia fuisse, ibique cum L. Racilio, Munatio Planco, L. An-
nio Scapula et aliis, in eundem Cassium conspirasse, cum itaque
Cassius Cordubae in Basilicam irret, quidam Minutius Silo, cliens
Racilii, bis eum pugione ferjit. Racilius in proximam tunc se do-
mum familiaris sui contulit, dum certum cognosceret, confectus-
ne Cassius esset. Laterensis, quam id non dubitaret, occurrit
laetus in castra, milibusque, quibus odio seiebat praecipue
Cas-

(19) Cf. Cicero, in *Vatinius* C. LI. In *Orat. pro Plancio* C. 1
et 30.

(20) In *notis ad Orat. pro Plancio* C. 34.

(21) Cf. Cicero, *Epist. Divers. L. VIII. Ep. 8. ad quem locum in pri-
mis* Cf. Manutius, in *notis*.

Cassium esse, gratulatur. Tollitur a multitudine in tribunal, praetorque appellatur. Interim cum Laterensi nunciaretur Cassium vivere, dolore permotus, animoque perturbatus, se celeriter refecit, et ad Cassium visendum properavit. At Cassius il, qui nominati erant consilii caedis, ut comprehenderentur curat, cumque indicio Minuti cognovisset, Racilius, Laterensem, et Scapulam in eadem fuisse conjuratione, non diu suum dolorem moratus est, eosque interfici iussit (22). Non tamen nos statuere audemus hunc eundem fuisse atque M. Juventium Laterensem. Hirrius quidem loquitur de Racilio et Q. Munatio Planco, quos scimus Romanos et Laterensi nostro, sanequam fuisse familiarissimos; verum quis affirmet, Hirrium non de alio quodam Laterensi cogitasse. Illud tamen non praetereundum est silentio, Hirrium suum Laterensem L. non M. praenomine appellare (23); et dein etiam a Cassio interfectum scribere; satis vero inter omnes constat M. Juventium Laterensem multos item annos post vixisse (24). Quare rem dubiam doctioribus dijudicandam relinquimus; illud certius videtur nostrum Laterensem a. U. C. DCCVIII Caesare IV. cos. sine collega, augurem fuisse: cum enim Cicero, qui et ipse augur erat (25), ab Apulejo quodam novo augure creato, ad coenam auguralem invitatus fuisset; et jure augurali necesse esset, omnes augures venire, nisi morbo impedirentur, eoque nomine vel per se

(22) Uti haec omnia amplius narrat Hirrius de bello Alexandrino C. 46 ad 56.

(23) In solo enim Scaligerano Codice praenomen abest. Cf. *Variantes lectiones in Edit.* Oudendorpii. Literas vero L. et J. saepe in scriptis codicibus vicissim migrare observavit J. Mellerus Palmerius in *spect- legis in Gruteri Faec Tom. IV. p. m. 663* et sic fortasse a J. seu Juventio Laterensi errore chalcographico L. Laterensis factum est.

(24) Nisi quis Laterensem inter eos fuisse patet, qui se pecunia a Cassio redemerant. Cf. idem Hirrius, l. c. C. 55. Valerius Maximus, L. IX. C. 4. No. 2.

(25) Cicero, *Orat. Philip. II. C. 2. Epist. Divers. L. III. Ep. 4. L. Fl. Ep. 6. L. XV. Ep. 4.* et alibi Plutarchus, in *vita Cicer. p. m. 173. E.*

se vel per alios excusarentur, quaeque excusatio non valebat, nisi per augures, nec pauciores quam tres, fuisset approbata: Cicero autem, cum eo tempore ob morbum illi coenae, neque die cooptionis, neque etiam in dies sequentes adesse posset, a Laterensi, Nasone, Laenate, Torquato auguribus apud Apulejum fuit excusatus (26).

Superest, ut de miserrimo Laterensis exitu pauca dicamus, qui cum se optimum semper, et patriae amantissimum praestitisset civem, homo infortunatus, Lepidi inconstantiam, levitarem, et scelus, miserrime expertus est: Cum enim M. Aemilius Lepidus antea triumvir, Caesare confosso et necato, Pontifex Maximus in Caesaris locum furto fuerat creatus, decretaque sibi Hispania A^o. U. C. 1000. Hirtio et Pansa Cos. adhuc in Gallia morabatur, exitum expectans fuscitati ab Antonio civilis belli (27), M. Juventius Laterensis hujus infidi hominis fuit legatus. L. Munatius Plancus, praetor consulque lege Julia designatus, Galliam provinciam tunc administrabat imperator, Lepidus tum quidem maxime se Antonii inimicum, Patriae vero defensorem ostentans, animo jam fovebat suo clandestina consilia, quae postea turpissime aperuit. Antonius dein Bruto et Mutina obsidione liberatis, nullum alium receptum habebat, nisi in persona Lepidi, ejusque exercitu, igitur Plancus Laterensi maxime interprete Lepidum omni studio atque opera incitavit, ut quam maxime Rempublicam respicere vellet (28). Profecit quoque Laterensis tunc mulum quidem apud Lepidum, ita ut fidem dederit, se Antonium, si provincia sua prohibere non potuisset, bello persecuturum: Proptereaque Plancum rogavit Lepidus, ut veniret, cop-

(26) Cf. Cicero, *Epist. ad Attic. L. XII. Ep. 13, 14, 15, 17. illicque interpretes in notis. Ernestus, in nota ad Diab. Ep. 13. No. 51. et in Clave in Indic. Hist. in vici Strabo.*

(27) Cicero, in *Orat. de Provinciis cons. C. 8. Philipp. L. V. C. 14. L. XIII. c. 4. Vellejus Patereculus, L. II. c. 63. et ad ea loca PP. DD. in notis.*

(28) Cicero, *Epist. Divers. L. X. Ep. 11.*

piasque conjungeret, varietatem atque infidelitatem exercitus ti-
mens, cui petitioni, per Laterensem aliosque legatos suos factae,
et ipse Plancus obtemperavit (29). At quamquam et Plancus et
Laterensis omnia, petenti Lepido, et ultro erant polliciti, non
tamen licuit diu bene de eo sperare; cum enim Plancus exerci-
tum suum ad Lepidum adducendum erat paratus, ecce consilium
suum mutavit Lepidus, et colloquia, quae primo repudiaverat,
subito cum Antonio instituit, et per averſa caſtrorum proruto
vallo a militibus Antonii receptus est, titulumque imperii Anto-
nius ei ceſſit (30). Laterenſis vir ſanctiſſimus ſuo chirographo
jam pridem tum Planco miſerat literas, in quibus deſperans de
ſe, de exercitu, de Lepidi fide, ſe deſtitutum quaestuſ eſſet (31);
et miſer dereliſtus, cum exitu acta probaret Lepidi, vir vita aq
morte conſentaneus, ne ſe cum Antonio, hoſte judicato, junde-
ret, irrituſ conſilii gladio ſe ipſe tranſſixit (32). De qua mor-
te, certe de ejus forma, Plancuſ ita Ciceronem facit certiorem,
„ *Laterenſis noſtri et fidem, et animum ſingularem in Rempu-
blicam ſemper fatebor, ſed certe nimia ejus indulgentia in Lepi-
dum, ad haec pericula perſpicienda fecit eum minus ſagacem.
Qui quidem cum in fraudem ſe adductum videret, manuſ, quas
juſtiuſ in Lepidi perniciem armaſſet, ſibi afferre conatuſ eſt. In
quo caſu tamen interpellatuſ et adhuc viviſ, et dicitur victuruſ;
ſed tamen de hoc mihi parum certum eſt* (33). Haec vita fuit,
haec acta fuerunt hujus tanti, Reipublicaeque amantiſ viri, qui
omnium Historicorum laudeſ, et accepit, et meruit, cuique, ut
nonnulli affirmant, ſenatuſ laudationem, ſtatuam, publicumque
funuſ decrevit (34).

(29) Cicero, *Epist. Divers. L. X. Ep. 15, 18.*

(30) Vellejus Paterculus, *L. III. C. 63. N. 1.*

(31) Cicero, *Epist. Divers. L. X. Ep. 21.*

(32) Vellejus Paterculus, *l. c. No. 2.*

(33) Cicero, *Epist. Divers. L. X. Ep. 23.*

(34) Ita affirmant interpretes *ad locum laudatum Velleji.*

CAPUT SECUNDUM

NARRATIO FACTI.

§ I.

De Tempore, quo Planciana causa fuit agitata.

Cum jam satis superque a nobis disputatum sit de Cn. Plancio, et M. Juventio Laterensi: breviter nunc primum videamus de tempore, quo haec Planciana causa fuit agitata: deinde quos utraeque partes habuerint patronos: et denique exponamus causam quae orationi argumentum praebuerit.

Constans doctorum virorum opinio est, A°. U. C. DCLXXXIX. Plancium a Laterensi fuisse accusatum, Ciceronemque ejus patrocinium suscepisse. At licet in ea re omnes consenserint, non tamen eadem hujus sententiae firmandae attulerunt singuli argumenta. Certe Cicero, qui se L. Domitio et Claudio cosf. sive A°. U. C. DCLXXXIX. nunquam a causis, et judiciis districtiorem profectetur (1), et tunc gravissimos et maximos calores, quos majores se meminisse unquam dubitet, sibi fuisse molestissimos, mense Septembri ad Fratrem, tum Caesaris in Gallia legatum, scribit, „*Efflagitas pro Scauro et Plancio absolvisse orationes* (2). Scaurum vero, Vatinius, Rabirium et alios a Cicerone hoc anno fuisse defensos constat; uti nunc vidimus Plancium A°. U. C. DCLXXXVI. L. Lentulo Spinthere, et Q. Metello Nepote cosf. tribunatum plebis gessisse, non nisi biennio post lege ei legitimus an-

(1) Cicero; *Epist. ad Quir. Fr. L. II. Ep. 16.*

(2) Cicero, *Ep. ad Quir. Fr. L. III. Ep. 1.*

annus fuit aedilitatem petendi, qui igitur incidit in annum U. C. DCLXXXIX. Uti enim legibus annalibus constitutum erat, quo anno cuique magistratus petere liceret, sic etiam postea lege Cornelia de magistratibus cautum erat, ut inter curules magistratus biennii interstitio esset (3). Quare etiam cum ex antea dictis apparuerit, Laterensem A°. U. C. DCCII. Sulpicio et Marcello cosf praeturam gessisse, sequitur et biennium ante i. e. A°. U. C. DCLXXXIX. ei per leges licitum fuisse aedilitatem ambire. Deinde si reputemus, legem etiam ipsam, qua Laterensis fretus suam in Plancium movit accusationem, latam fuisse Cn. Pompejo et M. Licinio Crasso cosf. A°. U. C. DCLXXXVIII, et hinc Liciniam dictam, non multum difficultatis sapere, quo minus in annum U. C. DCLXXXIX recte hanc litem collocemus. Argumentum vero quod affert Corradus (4), scilicet hoc anno DCLXXXIX. C. Alfius fuisse quaesitorem (5), et in Oratione pro Plancio (6) huius quaesitoris mentionem fieri, non satis indubitatum mihi videtur, ut potius arbitrer (7), in Oratione pro Plancio non esse legendum Alfius, sed Flavium, et ita ex capite ultimo Orationis emendandum: deinde de Quaesitore causae Plancianae restatur Cicero, cum suorum consiliorum in consulatu fuisse socium, periculorum participem rerum quas gesserat adiutorem, sedque non modo saluum semper, sed etiam ornatum, florentemque voluisse (8), quod certe non verosimile videtur Ciceronem de Al-

(3) Marcellus Donatus, in *dilucid. ad Aetium Lampridium, in Alexandro Severo in Gruteri Face Tom. 6. p. m. 935 seqq.* Manutius, de legg. C. 5 et 6. Ernestus, in *claye Ciceron. in Indic. legg. in vocq. Annales leges.*

(4) In *Quaestura* p. m. 263.

(5) Ut patet ex *Epistolis* Ciceronis ad Quint. Fratr. L. III. Ep. 1, § 7. et Ep. 3.

(6) Cicero, *Orat. pro Plancio* C. 17.

(7) Cum Antonio Augustino et Manutio in *notis ad didum in cum Plancii*, et post eos cum Fabricio Marcodurano, in *vita Ciceronis* p. m. 36. item cum Ernesto, in *claye Ciceron. in Indice Hysler* in voce C. Flavius.

(8) Cicero, *pro Plancio* C. 42.

Alfio dixisse, cujus nisi paucis locis (9) mentionem facit nullam, cujus tamen conjunctionis et familiaritatis quam maxime commemorasset; quare potius C. Flavium, de quo Cicero in Epistola (10) ad Acilium proconsulem facit mentionem, quique Bruti et Attici, totiusque causae optimatum fuit amicissimus, in Planciana causa quaesitorem fuisse arbitrer (11).

Quo autem anni tempore sit habita Oratio, pro incerto relinquendum, nisi forte verosimilis videatur nostra conjectura, Plancium mense Februario a Cicerone fuisse defensum, quod ea maxime de causa opinamur, quia dicenti Ciceroni interfuerunt Macedonum legati sive principes suarum civitatum, qui, quamvis missi ob aliam causam, tamen Plancii repentino periculo commoti ei assidebant, et pro eo laborabant (12). Cognitum vero est, mensem Februarium, praecipue legationibus, fuisse destinatum, senatusque eo mense haberi non posse, nisi iis perfectis aut rejectis (13). Deinde etiam magis consentaneum est I. aterensem statim post repulsam aedilitatem (14) accusationem suam in Plancium movisse, et initio anni DCCLXXXIX. causam fuisse agitam, quam quod ad mensem Septembrem usque suum akum sub corde preserit dolorem. Quod tamen ita censendum foret, si fidem demus conjecturae Corradi (15), qui Plancium-

(9) Cicero, in *Oratione in Vatini*. C. 16. et in *Cit. Ep. ad Qu. Fratr.*

(10) Cicero, *Epist. Divers.* L. XIII. Ep. 31.

(11) Corn. Nepos in *vita Attici* C. 8. Plutarchus, in *vita Bruti* p. m. 1008. B. forte et ejusdem mentio est apud Val. Maximum, L. VIII. C. 5. § 2.

(12) Cicero, *pro Plancio* C. 11.

(13) Cicero, *Epist. Divers.* L. I. Ep. 4. ibique Manutius. *Ad Qu. Fratr.* L. II. Ep. 12. ibique Ernestus, in *nota subj. Gravina, de origin. juris* L. I. C. 16. ibique aa. cc.

(14) Cui jam ante sextilem mensem superioris anni Plancius erat designatus cf. Cicero, *Ep. Divers.* L. I. Ep. 4. ad Atticum L. I. Ep. 1. ibique Manutius, in *notis ad verba ante comitia*.

(15) In *Quaestura* p. m. 263.

cium post M. Scaurum defensum putat; Cicero vero ipse declarat, Scaurijudicium in mensem Septembrem fuisse rejectum (16).

§ II.

Quos utraque partes habuerunt patronos.

Praeter Ciceronem Plancii quoque susceperat causam Quintus Hortensius (1) cujus vitam et laudes eximie enarrat Cicero. Qui nullum patiebatur diem praeterire, quin aut in foro diceret, aut meditatetur extra forum, memoriaque utebatur tam facillima, ut omnia, quae secum erat commentatus, non scripta verbis iisdem reddere posset, quibus cogitasset, quique alias luculentissimas causas et saepe solus egit, nonnunquam etiam cum Cicerone (2).

Laterensis partes egit L. Cassius Ciceronis familiaris, omni virtute et humanitate ornatus adolescens, hic proprie dicebatur subscriptor, i. e. accusator secundarius, sive accusatoris Laterensis adjutor (3). Fuit porro hic Cassius, C. Cassii, qui Caesarem

rem

(16) Cf. Cicero, *Ep. ad Qu. Fratr. L. II. Ep. 16. L. III. Ep. 1. ad Attic. L. IV. Ep. 15.* Asconius Paedlanus, *ad Fragm. Orat. pro Scauro in Edit. Orat. Cicer. Graevii, T. III. P. 2. p. m. 1002.* quare cum Egnatio levem Corradi l. c. putamus conjecturam, qui ex Epistola Ciceronis *ad Quint. Fratr. L. III. Ep. 1. No. 4.* ubi effagitatas se Oraciones pro Scauro et pro Plancio absolvisse scribit Cicero, opinatur, Plancium post Scaurum fuisse defensum, quia Plancii nomen post Scaurum est positum.

(1) Cicero, *pro Plancio C. 15. ibique Manutius.*

(2) Cicero, *in Bruto C. 88. Seneca, controvers. L. I. C. 58. Vel- lejus Paterculus, L. II. C. 36. Quintil., Inst. Orat. L. IV. C. ult. L. X. C. 6. L. XII. C. 2, 3. L. XII. C. 7. Vossius, de Historic. Lat. L. I. C. 11.* ubi succinctam invenire licet hujus oratoris vitam Ernestus, *in Clave Cicer. in Ind. Histor. in voce Hortensius.*

(3) Cf. Cicero, *pro Plancio C. 24. ibiq. interpp. item annota- tio*

rem occidit, frater; et profecto fraterni ferocis ingenii non fuit-immunis, siquidem praetorium ejus tribunal propter nimiam severitatem *scopulus* dicebatur *reorum* (4), quare Cicero de eo hoc profert testimonium: Veritatis quidem fuisse amicum, at natura non tam propensum ad misericordiam quam implicatum ad severitatem, et hinc judices severissimi judices Casiani nominabantur (5). Memorandum quoque est, ab hoc oratore manasse illud cognitum proverbium, seu frequentem interrogationem *cui bono*. Cum enim ille perversam hominum naturam ita habebat perspectam, ut nullo majori vitio laborare homines sciret, quam avaritia, et quod nemo ad maleficium sine spe lucri atque emolumentum accedere conetur, semper, cum de homine occiso quaerere, rogabat *cui bono* fuisset, perire eum, de cujus nece quaerebatur, et eum caedis auctorem fuisse judicabat, cui plurimum utilitatis illa nex attulisset (6).

§ III.

Causa quae Orationi argumentum praebuit.

Diximus de tempore, quo haec Plancii et Laerentis causa fuit disceptata, quosque utrimque partes haberint patronos; nunc ipsam causam, quae orationi argumentum praebuit, paucis exponemus.

Vi.

Ho Homomanni, ad C. 15. Ciceronis Orationis in Q. Caecilium seu Divinat. Ernestus, in *Clave in ind. Latin. in voce subscriptor.*

(4) Valerius Maximus, L. III. C. 7. No. 9.

(5) Cicero, pro Roscio Amerino C. 30. Abramius, in *notis ad Cicer. Orat. pro Milon.* C. 12. Auream mediocritatem positam inter duo extrema, nimiam severitatem et effusam misericordiam, egregie commendavit J. Crus Calistocatus, in L. XIX. ff. de *off. praesid.* ad quem legem doctissimum scripsit commentarium Gelriae quondam Ornamentum L. Goris.

(6) Cicero, pro Milone C. 12. ibique annotatio Abrami, *Philop.* II. C. 14. pro Roscio Amerino l. c. ibique Lambinus.

Vidimus et Plancium bonum fuisse virum, et Laterensem in ejusdem laudis societatem vel adversarii testimonio patroni venire; tractataque enim eleganter adolescentia, diversa in diversis provinciis utrosque obuisse munera; reversionem, hunc Praeturam urbis, illum Tribunatum plebis gessisse.

Plancius equestri loco natus ad omnem illorum spem honorum aspirabat, quos, propter ingenii bonitatem, animi solertiam, familiae honestatem, et in Rempublicam collata officia, quae vel in solo servando Cicerone maxima erant censenda, suo jure petere posset.

Laterensis cum avito consulari decore superbus, tum suis ipsi animi virtutibus excellens, solum sibi Juventium nomen sufficere putabat, cur ceteris omnibus, qui non eadem generis vetustate posset gloriari, a populo praeferretur.

Quae cum ita essent, haud aliter evenire potuit, quin utrique, cum Laterensis, tum etiam Plancius illum praesarent magistratum, qui ad amplioris honoris gradum erat quasi adscensus, qualis quam maxime Aedilitas erat Curulis.

Quare, cum ad annum U. C. DCLXXXVIII. ex veteri instituto novi creandi essent consules, tribuni, et aediles, praeter alios quoque praecclaros viros, uti fuerunt A. Plotius Silvanus, et Q. Pedius (1), Plancius et Laterensis aedilitatem ambierunt. At Laterensis et Plancius suo quisque, diversoque modo populi gratiam sibi conciliare studebant. Diversa quoque utrique fuerunt auxilia. Laterensis animo elato populum sibi aedilitiam quasi deferre debere putabat dignitatem. Plancius contra non solum ipse quantum par erat, sed et in primis amici ejus populo supplicabant, aedilitatem ut capesceret. Habuit hic studia suorum i. e. Atinatum, Arpinatum, Soranorum, Casinatum, Aquinatum totiusque illius tractus celeberrimi, Venafrani, Allifani, ardentia; Ille tanta, quanta in hominibus jam saturatis honoribus esse poterant.

(1) Cf. de his Ernestus, in *claye in Ind. Hesper. in vestigiis* A. Plotius Silvanus et Q. Pedius.

rant. Laterensis municipes, splendidissimi quidem erant homines, sed tamen pauci, si cum Atinatibus conferrentur. Nec solum tota illa aspera, et montuosa, et simplex, et faurix suorum regio, se Plancii honore ornari, se augeri dignitate arbitrabatur, summoque in eum studio erat affecta, verum ipse etiam Cicero non opibus, non invidiosa gratia, non potentia vix ferenda, sed commemoratione beneficii, sed precibus multum afferebat: appellavit enim populum, tribubus se submisit, atque supplicavit ultro se ei offerentes, ultro pollicentes rogavit. At non sic rogavit Cicero, ut petere videretur, quia Plancius ejus erat familiaris, quia vicinus, sed ut quasi parenti et custodi salutis ejus (2).

Laterensis contra non submisit supplicare voluit, quin splendore, et vetustate familiae fretus, non valde ambiendum putavit, nec dubitavit, quin omnes qui nobilitati faverent, qui id pulcherrimum esse putarent, qui imaginibus, qui nominibus Juventiae gentis ducerentur, eum aedilem facturi essent: Quare cum populus non judicaret in comitiis, at moveretur gratia, cederet precibus, eosque faceret aediles a quibus maxime esset ambitus, cumque ea esset conditio liberorum populorum, praecipueque populi Romani, omnium gentium domini, atque victoris, posse suffragiis vel dare vel detrahare quod vellet cuique: nihil mirum est, quod Plancius, qui et ipse per sese valeret, aedilis curulis factus sit (3).

Cum igitur ex instituto majorum de singulis magistratibus sententia ferretur, et sive M. Licinius Crassus (4), sive L. Domitius Ahenobarbus (5), sive etiam alius consul nova quodam

mo-

(2) Cicero, *pro Plancio* C. 8, 9, 10.

(3) Cf. Cicero, *pro Plancio* C. 4, 5, 7, *non ut passim*.

(4) Ut voluerunt Corradus, Gruchius, Ernestus, et alii interpretes *ad Orat. Ciceron. pro Plancio* C. 20. Item Sigonius, *de Judiciis* lib. II. C. 30.

(5) Ut voluit Manutius, *ad d. l. Plancii*.

more, et maxime ad reprimendum ambitum, subito et praeter opinionem, simul cum consularibus comitiis (6), quae centuriata erant, reliquorum magistratuum haberet comitia, his ipsis consularibus comitiis Plancius omnia suffragia tulit, ac deinde et populus universus tributis comitiis suam in eum voluntatem declaravit (7); quae cum audiisset Laterensis, praelatumque sibi Plancium cognovisset, communi illo humani generis laboravit vicio, invidia; Unusquisque enim suae virtutis vehemens est, et iniquus saepe existimator (8), suaeque opinionē se omnibus antecedere putat, atque re vera virtute ipsa non tam multi praediti esse, quam videri volunt (9): quare cum Laterensis iudicaret Plancium majori laude dignum, majori virtute ornatum a populo fuisse existimatum, statim ei coepit invidere, et uti Theophrastus Alexandri rebus angebatur prosperis (10), ita quoque Laterensis Plancii fortunam, ut sibi odiosam, deplorabat. Invidiam sequebatur ira, et cum proprium sit irati cupere, a quo laesus sit, quam maximum ejus animo inurere dolorem (11), jam statim et Laterensi animus invadit, omnibus, quibus posset, Plancium afficere doloribus, omnes in eum excogitare calumnias, imo huic ille irae, huic ille invidiae usque adeo indulgit, ut et falsam Plancio movere accusationem non dubitaverit. Quare ut et ipse suum servaret nomen, haberetque quod imaginibus suis, quod ornatisimo atque optimo viro patri suo responderet mortuo (12), et ut se maxima affectum esse injuria cuique persuaderet, Plancium non rite, sed per ambitiones et largitiones obtrun-

(6) Cf. Ernestus, in nota ad *Orat. pro Plancio* C. 20. Not. 1.

(7) Cicero, in *Orat. pro Planc.* C. 20. ibique interpretes in primis Manutius. Cicero, *Orat. In Rullum* C. 11.

(8) Cicero, de *Officiis* L. II. C. 10. *Orat. pro Sextio* C. 18.

(9) Cicero, de *Amicitia* C. 26.

(10) Cicero, *Tuscul. Disput.* L. III. C. 10.

(11) Cicero, *Tusc. Disput.* L. III. C. 10. L. IV. C. 8, 19.

(12) Cicero, *pro Plancio* C. 21.

nuisse aedilitatem clamavit. Ambitus igitur reum publice detulit Cn. Plancium. At cum ipse huic diffidebat accusationi, nihil suae calumniae tutius quasi propugnaculum afferre posse sibi videbatur, quam si iudices eligeret, qui simul et testes forent. Etenim sodalitiū crimen, quod inter ambitus crimina erat gravissimum, Plancio objecit Laterensis. Et hoc quidem Orationis pro Plancio est argumentum, quod quo melius intelligamus, nunc de crimine sodalitiū separatim et enucleatius erit disferendum.

C A P U T T E R T I U M.

DE CRIMINE SODALITIUM.

§ I.

Quid sit Sodalitium, et quatenus praecipuae ejus fuerint partes.

Criminum circa quae olim Romae versabantur publica judicia: unum in paucis famigeratum erat *Ambitus*. Cum enim ut ait Cicero, „omnia judicia aut distrahendarum controversiarum, aut puniendorum, maleficiorum causa essent reperta” (1), et hinc vel judicia, vel etiam causae bipertitae erant distributae, in publica nempe et privata, illa ad universum Reipublicae statum, haec vero ad privatorum commodum maxime pertinebant (2).

Jura

(1) Cicero, pro Caecina C. 2.

(2) Sigonius, de Judiciis L. I. C. 1. L. II. C. 1.

Jam crimen illud quo populi suffragia honoris adipiscendi gratia corrumpebantur, et studiosius impensiusque petebantur magistratus, quam mores legesque civitatis ferebant, quod uno verbo *Ambitus* nominatur, publico judicio solebat vindicari (3). Quod quidem crimen diversis diversorum legibus fuit coercitum, quas nunc recensere omnes supervacaneum putamus, cum tantum praecipue nobis agendum sit de *Sodalitii* crimine, quod erat ambitus gravissimum.

Constabat ambitus duabus maxime partibus, prout scilicet vel in amicorum, vel in populi voluntate concilianda versaretur; in amicorum numero erant habendi omnes, qui bonam voluntatem in candidatum ostenderent, qui eum colerent, et domum ejus ventitarent, maxime vero *qui sodalitatis nomine ei erant cari et jucundi* (4). At vero in longam profecto disputationem, me delabi, sentio, si primam sodalitatum originem enarrare velim, earumque apud alios populos institutionem, apud alios interdictionem recensere aggrediar; quare, ne latius vager, ea tantum attingam propius, quae ad subjectam hujus disputationis materiam videbuntur pertinere. Certo quemadmodum, multorum vocabulorum non nisi abusu, minus honesta invaluit significatio, sic etiam *Sodales*, *Sodalitas*, et *Sodalitium* honestiori primulum sensu sunt accepta, qui deinceps etiam mansit, adeo ut nisi ubi de ambitus criminis specie peculiariter usurpentur haec vocabula, per se quidem inhonestam notionem non habeant (5).

Festus (6) sodales dictos scribit, „ *quod una sederent essentque*,

(3) Sigonius, *de Judiciis* L. II. C. 30. *Interpretes, ad Tit. ff. ad Legem Juliam de Ambitu*. Ernestus, *in clave Indic. Latin. in voce Ambitus*.

(4) Q. Cicero, *in libro de Petit. Consul.* C. 5. Sigonius, *l. c.*

(5) Cf. Manutius, *ad Ciceron. Orat. pro Planc.* C. 15. Saepe e temporum rationibus, multas multarum vocum variare significationes, jam observavit Cicero, *Epist. Divers.* L. III. Ep. 8. Ubi cf. Manutius, Corradus. Quintil. *Orat. Inst.* L. VIII. C. 3.

(6) In voce Sodales.

que; id est convivarent, alii quod ex suis dapibus vesci soliti sint, alii quod inter se invicem suaderent quod utile esset." At qui L. Valla (7), magnam dicit esse differentiam inter socium et sodalem; Est enim proprie sodalis in rebus levioribus, ac saepe voluptuosiss. Sed cum non solum sodalis dictus sit collega, in eo collegio, quod sacrorum causa, in alicujus Dei honorem constitutum est (8); verum etiam quaestor et legatus praetoris appellentur sodales (9), idcirco Vallae sententiae, certe sensu juris; non omnino accedo, et potius Festi verbis fidem habeo (10). Quod si verum est, sodales dictos esse socios primorum illorum collegiorum aurificum, architectarum, tinctorum, sutorum, coriariorum, aliorumque artificum, quae Numa Romae instituisse fertur (11), nullum dubium superest, quin *sodalis* de omni socio sive in societate, sive in collegio fuerit dictum. Certe Ictus Gajus, in Libro 4^o. ad Leges XII. Tabularum (12), *sodales sunt*, inquit, *qui ejusdem collegii sunt, quam Graeci τριμναι vocant*. Graecorum vero τριμναι non tantum de rebus levioribus dici, vix probatione indiget. At licet sodalitatum vel τριμναι institutio ad optimum principio tendere videbatur finem; certe non nisi generosum illud sodalitatum Graecarum et Romanarum fuit.

con-

(7) *Elegant. L. IV. C. 38.*

(8) Cicero, *pro Coelio C. 11. de Senectute C. 13.* Gutherius, *de Veteri Jure Pontif. L. I. C. 3.* Donatus, in *Elucid. ad Tacit. Ann. L. I. C. 54.* In Gruteri, *Face Tom. VI. p. m. 132.* Cellarius, *Antiq. Rom. L. I. Sect. 2. p. m. 98. No. 2.*

(9) Cicero, *Verr. I. C. 37. de Orat. L. II. C. 49.*

(10) Alias quoque derivationes habet Vossius, in *Etym. in voce sodalis.* Item M. Martinus, in *Lexico Philologico in voce sodalis.* J. D. van Lennep, *Etym. Ling. Graecae Edit. ab E. Scheidto, in Indic. Etym. Voc. Latin. Tom. 2. suisjct. p. m. 1279 in voce sodalis.*

(11) Plutarchus, in *Vita Numae p. m. 71. B. L. I. ff. Quod cuiusq. univ. nom. et ad eam Glossatores.*

(12) *L. vii. ff. de Colleg. et corporib.*

consilium, qui ad sublevandas res amicorum adversas, sine ulla restitutionis spe aut fiducia stipem, graece *ἐπαιον*, conferebant (13); tamen et olim apparuerat, et sequens aetas miserrime ostendit, privatorum sodalitates sive coitiones plerumque fuisse Reipublicae cum periculosissimas, tum perniciosissimas (14). Igitur jam statim legibus XII Tabularum nocturna sodalitia sunt vetita (15), et deinceps etiam permultis legibus privata collegia sive sodalitates diserte sunt prohibita (16). Postea vero cum quoque ultimis praesertim Reipublicae temporibus, vis quaedam, maxime contractis sodalibus ejusdem factionis et coitionis, in comitiis erat adhibita, proprio illa nomine dicebatur *sodalitium*, quae populi corruptio per tribules sive sodales conscriptos, et decuriatos fiebat; at cum non tantum multitudine, sed etiam pecunia perageretur, tam ad vim, quam ad ambitum pertinebat (17). *Conscribere* enim erat verbum militare, et proprie significabat, novorum militum nomina in album inscribere, ut eorum usus esset ad depugnandum, vel in centurias redigere, ut militarent. Dein translatus est ad eos, qui ut populum corrumperent, in decurias de-

(13) De quibus v. P. Petitus ad *Legg. Attic. L. V. T. 7. p. m. 429. ibiq. aa. cc.*

(14) Plato, de *Legg. L. I. Edit. Basilias a^o. 1556. f^o. p. 515. vs. 9. ἐν καὶ τὰ γυμνάσια ταῦτα καὶ τὰ εὐσεβήσια πολλὰ μὲν ἄλλα. οὐ ἀφελὲν τὰς πόλεις, πρὸς δὲ τὰς εὐσεβείας χαλεπὰ.*

(15) Cicero, de *Legg. L. II. C. 13, 14. E. C. d'Engelbronner, Disput. ad Libr. Ciceron. de Legg. p. 67. nota E.*

(16) Quas plerasque omnes recenset Balduinus, in *Comment. ad Legg. XII. Tabb. C. 4. et ad Edit. Princ. Rom. de Christian. in Thefauro Juris Rom. et Attic. Tom. I. p. 74. et 1395. Manutius, de Legg. C. 30. Ceterum de Sodalibus et Sodalitatibus cf. Cicero, pro Caelio C. 7. in fin. ibique Abramius. De Senectute C. 13. ubi Cato major, se primum semper habuisse sodales, ait, et se quaestore, sodalitates constitutas, et in sacris idaeis magna matris acceptas esse, quare epulabatur cum sodalibus, ad quem locum cf. interpretes. Ernestus, in *Clare in Voce sodalis.**

(17) Sigonius, de *Judiciis L. II, Cap. 30. ad Legem Liciniam.*

describunt, ut, quid singulis daturi sint, pronuntient (18). *Decurias* autem proprie significabat in decurias redigere, quod erat in turnas decem equitum referre (19): deinde translatum est ad omnium ordinum, in primis ad senatorum, nomina in tabulas sive album annotanda, unde et postea hoc verbum usurpari coeptum est de iis, qui coitiones facerent, et ita congregarentur in quendam ordinem, ut eorum fieret descriptio, quo facilius tribus largitione corrumperent (20). Atqui et conscriptionem, et decurationem partes criminis *sodalitii* fuisse, id vero ex oratione pro Plancio (21) abunde constat. „*Decuriatio* inquit Cicero *Tribulium*, *descriptio populi*, *suffragia largitione devincta*, *severitatem senatus*, et *bonorum omnium vim ac dolorem excitarunt*. *Haec doce*, *haec profer*, *huc incumbere Laterensis*, *decuriasse Plancium*, *conscripsisse*, *sequestrem fuisse*, *pronuntiasse*, *divisisse*: et *infra*, *sic tu doce sequestrem fuisse*, *largium esse*, *conscripsisse*, *tribules decuriasse*”.

At quamquam haec praecipuae erant criminis *sodalitii* partes, tamen Plancius a Laterensi accusatus quoque videtur fuisse de corrupto a se per sequestres et divisores populo, quod proprium erat ambitus: „*cujus tu tribus* (nam sic Laterensem alloquitur Cicero) *venditorem*, *et corruptorem*, *et sequestrem Plancium fuisse clamitas*” (22). Erant enim sequestres (23), apud quos depo-

ne-

(18) Cf. Cicero, *Verr. I. C. ult. Post. Redit. ad Quirit. C. 5. Pro Sextio C. 15. ibique interpretes Ernestus, in clave Cicer. in Indic. Latin. in voc. conscribere et describere.*

(19) Vossius, in *Etymolog. in voce Decuriare.*

(20) Manutius, in *notis ad Ciceron. Orat. pro Sextio C. 15. et ad Cicer. Epist. ad Qu. Fratr. L. II. Ep. 3.* Ernestus, in *clave in Indic. Latin. in voce decuriare et decuria.*

(21) Cap. 18, 19. ibique Manutius.

(22) Cicero, *pro Plancio C. 16, 18, 19.*

(23) Notiones *sequestri* occurrant una apud Gellium, *Noct. Att. L. XX. C. ult. altera apud Modestinum, in L. 110. ff. de Verb. sign.* hanc multi sunt, qui reprehendant, magis philosophicas argutias,

nebatur pecunia: Nam non prius dabatur pecunia testibus, iudicibus, aliisque, qui corrumpebantur, quam executi essent, quod promiserant; ideoque tamdiu apud sequestrem res litigiosa deponebatur (24). Et hinc etiam illi, qui aliquid promiserant, proprio verbo dicebantur *pronunciasse* (25). Divisores vero in comitiis populum in tribus aut classes, centuriasve dividebant, ad suffragia ferenda, et sic singulis civibus, cum quis largitione in populum uteretur, pecuniam in sua tribu dissiparentur. Habebat enim unaquaeque tribus suum divisorem (26), et quamquam illa ipsa divisio per se non turpis res fuerit, cum tamen per hos divisores commodissime suffragia corrumperentur, eorum nomen con-

tu-

quam vocis origines a Jcto traditas, causantes. Sed operae pretium est, conferre Servium, ad *Virgilio Aeneid. L. XI. vs. 133.* qui diligenter vocis vim aperit, quam Servii explanationem, suffragio corroboratam videas Heynei, viri illustris ad eundem locum *Maronis*; eximiae edit. ejus *T. III. p. m. 492.* Sed vide tamen Gronovium, ad *Tac. Ann. L. III. C. 71.* Schulting, ad *DiD. L. 110. de Verb. sign.* ibique conf. Smalenburgii, viri elegantis et accuratae doctrinae annotationem *p. 57.* Duplex autem vocis hujus occurrit significatus. 1º. Pro viro bono dicitur, qui rem litigiosam custodit. 2º. Pro eo, qui simul arbiter est electus; id quod frequenter facilitari solitum testis addidit Plautus, in *Rudente A. IV. sc. 3. vs. 65.* Cf. quoque Apulejus, *Metamorph. L. VI. extr. et IX. ante medium* ibique Elmenhorst et J. L. Conradi, *Excursu 8. ad Gellium Nod. Att. L. XX. C. ult.* Fortasse tamen, omnium verissime *ἀπο-τὴν δυνάμει* duxeris, unde *δυνάμει* Laconica forma *Συνεστῆς* hinc: *sequester*, quae quidem notatio maxime sese probaverat Menagio, Jcto perillustri, quem videsis *Amoen. Jur. Civ. C. XXXIX. p. m. 347, 348.*

(24) Graevius, ad locum *Ciceronis pro Cluentio C. 8. in voce* quo sequestro.

(25) Cicero, *pro Cluentio C. 29. Ferr. III. C. 20.* Suetonius, in *Caesare C. 19.* ibique interpretes. et Manutius, ad *Cicer. Ep. ad Qu. Fratr. L. II. Ep. 5.* Ernestus, in *Clave in Indic. Latin. in voce* pronuntiare.

(26) Cicero, in *Verrem, L. C. 8.*

tumeliosum, imo infame fuit habitum (27). At cum sequestratio et divisio non multitudine sive vi, ut conscriptio et decuratio, sed pecunia perageretur, hae duae posteriores potius *species* erant ambitus (28).

§ II.

De Legibus, quibus olim sodalitiū crimen fuit coercitum: De Lege Licinia.

Uti vero permultis legibus olim Romae ambitus crimen fuit coercitum; primum Tribunitia, Poetilia; deinde aliis, vario tempore et usu prodeuntibus legibus, nempe Baebia Æmilia, Cornelia Fulvia, Maria, Fabia, Acilia Calpurnia, Tullia Aufidia, Pompeja, lege Julia Caesaris, et lege Julia Augusta, ei poena fuit imposita aquae et ignis interdictio, primo per decennium, postea vero perpetua, et honos a reo ad accusatorem transferebatur (1): ita etiam in sodalitiū crimen gravissima poena fuit statuta; Anno enim U. C. DCLXXXVII et sequentibus immanis fuit ambitus, ita quidem, ut nunquam par ejus fuerit ratio (2). Non tantum pecunia, sed maxima etiam adhibebatur vis, imo ferro et igne in comitiis decertabatur (3). Quare cum vel maxime multitudine, et in primis sodalitatum interventu, populi suffragia conciliarentur,

(27) Ernestus, in *Clave in Indic. Latin. in voce divisor et interpretes ad Locum Cicer. Verr. I. Cap. 8.*

(28) Cf. Sigonius, *de Judiciis*, l. II. Cap. 30.

(1) Cf. Sigonius, *de Judiciis* l. II. c. 30. Gravina, *de Originibus Juris Civ. l. III. Cap. 98. p. m. 427.* Manntius, *de Legg. C. 28.* Ernestus, in *Clave Cicer. Indic. legg. in legg. citatas.*

(2) Cicero, *Epist. ad Attic. l. IV. Ep. 15, 17, 18. ad Qu. Frat. l. II. Ep. 15.*

(3) Exempla habet Plutarchus, in *Vita Pompeji p. m. 647. in Catone Minore p. m. 779.* Dio Cast. XXXIX. p. m. 105. Valerius Maximus, *l. V. C. 4. No. 4.*

tur, Cn. Lentulo Marcellino et L. Marcio Philippo cos. i. e. A. U. C. dclxxxvii. cum a. d. iv Idus Februarii Sextius ab indice Cn. Nerio de ambitu, et eodem die a quodam Marco Tullio de vi fuerat expositus, Senatusconsultum factum est: „ ut sodalitates, decuriatique discederent: Lexque de iis ferretur, ut, qui non discessissent, ea poena, quae est de vi, tenerentur (4). At cum haec lex non satis valeret, ad hominum animos a sodalitiis scelere devellendos, sequenti anno i. e. U. C. dclxxxviii. Cn. Pompejo Magno, et Marco Licinio Crasso iterum cos. gravior poena constituta est in eos, qui largitionem fecissent, quasi vero ipsi minus deliquissent, quod non pecunia, sed vi, id est sodalitatum conscriptione, et decuriatione magistratum adepti essent (5), et hinc eo anno lata est lex illa memorabilis de sodalitiis a M. Licinio Crasso *Licinia* dicta (6), quamquam multi, et fere omnes interpretes dissentiant de tempore quo lata est ea lex, utrum nempe A. U. C. dclxxxvii, an dclxxxviii lata sit; haec tamen dubia sententia ex computatione annorum videtur orta, cum omnes in eo consentiant, sub M. Licinio Crasso et Cn. Pompejo magno, hanc legem primum invaluisse, et hos consules A. U. C. dclxxxvii, alii vero a. dclxxxviii. regnassee putent. Imo anno antecedenti cum Lentulus Marcellinus et L. Marcius Philippus consules erant, nondum singularem de sodalitiis exstitisse legem, propterea mihi fit verosimile, quod libidinosa illa P. Clodii soror, quae tam vita quam moribus flagitiosa et infamis fuit, ut cum fratre flagitiorum certamen videatur iniisse, eo anno falso Marcum Coelium Equitem Romanum beneficii accusans, et simul ei crimen ambitus et sodalitiis obiciens (7), non ex hac lege Licinia accusationem suam instituit, quae tamen ei

(4) Cicero, *ad Qu. Fratr. L. II. Ep. 3.*

(5) Sunt verba Sigonii, *de Judiciis L. II. Cap. 30. ad legem Liciniam.*

(6) Cicero, *pro Plancio C. 15, 20.*

(7) Cicero, *pro Coelio C. 7. ibique interpretes.*

ei optimam data fuisset occasionem, quam acerbissime sua tela in Coelium dirigendi (8). Verosimile est Plancium nostrum primum fuisse, qui e lege Licinia accusaretur (9). In oratione enim pro Plancio hujus legis, nisi unica, saltem praecipua existit commemoratio, quare tota ex illa est cognoscenda. Erat autem lex severissima, nec tantum, quoad poenam, quam irrogabat, sed etiam quoad genus judicii. Exilio hujus criminis rei fuerant damnati. Cicero (10) enim sic iudices compellat: „Nunc postulatur a vobis, ut ejus exsilio, qui creatus sit, iudicium populi Romani reprehendantis”. Erat vero illud exilium aquae et ignis interdictio decem annorum (11), et hinc fortasse explanantia sunt Asconii verba (12). „Post quod statim nova lege Milo postulatus a dubus Apjiis Clodii adolescentibus, iisdem, a quibus antea familia ejus fuerat postulata, itemque de ambitu ab eisdem Apjiis: et praeterea de vi a Q. Petulio, et L. Cornificio: de sodalitatibus a P. Fulvio Nerva: Postulatus autem erat, et de sodalitatibus, et de ambitu, ea spe, quod primum iudicium de vi futurum apparebat, quo cum damnatum iri confidebant, nec postea responsu-

rum.

(8) Miramur C. Sigonium in hac re in tam apertum *avergitur* peccatum incidisse (nisi potius *peruicax* *depravata* dicendum videtur, siquidem de magnis viris prudenter et modeste, iudicandum esse didicimus) in libro de *Judiciis* L. II. C. 30. p. m. 657. Post Plancium inde M. Coelius, de quo in oratione. „Haud scio an de ambitu, an de criminibus istius sodalium, ac sequestrium similiter respondendum putem”. Attamen Coelii iudicium anno ante Plancii causam agitatum videtur, cum et in tota illa oratione, ne verbum quidem inveniatur de lege Licinia. Ceterum cf. argumenta Manutii. Hottomanni, et Ernesti ad *dictam* *Orationem* pro Coelio.

(9) Nisi quis forte e *capite* 17. *Orat. pro Plancio*, intelligat, jam antea e lege Licinia iudicium aliquod fuisse exercitum.

(10) In *Orat. pro Plancio* C. 3.

(11) Cicero, pro *Caecina* C. 34. ibique interpretes. Manutius, de *Legg.* C. 28. Sigonius, de *Judiciis* L. II. C. 3. p. m. 556.

(12) In *Argumento* *Orationis* Ciceron. pro *Milon.* in *Edit. Graev.* Tom. III. Pars. 1. p. m. 780.

rum. Quod scilicet Milo exilio mulctatus, ei facultas futura non fuisset contra ceteras accusationes sese defendendi, quippe omnibus civitatis juribus orbatus (13).

Jam quod genus judicii sodalitiis criminis spectat, illud erat cum huic accusationi singulare, tum quoque difficillimum; ita quidem, ut qui vel partim tantum se hoc maleficio commaculasset reus, facillime posset convinci, nec ullum ei defensionis supere esset per-
fugium. Cum enim, primis Romani imperii temporibus, magna fuisset contentio, cui, et apud quos, judiciorum dirimendorum foret potestas, et de ea re, permultae latae essent leges (14), deinde inter tres ordines judicia lege Aurelia L. Cottae fuerunt communicata, nempe e senatu, ex equestribus, et tribunis aera-
riis (15): atque cum jam de ceteris criminibus majoribus Repe-
tendarum, inter Sicarios, de Majestate, et aliis hi selecti judices a quaesitore fortirentur; de solo sodalitiis crimine accusator ex uni-
verso populo edebat judices, quos vellet, qui propterea diceban-
tur *judices edititii*, qui electis seu delectis judicibus erant opposi-
ti (16), quae sane editio summam habebat acerbiterat atque in-
vidiam, cum ita auctor ex omni populo posset edere judices, quos
aut sibi amicos, aut reo inimicissimos fore praeoptabat, aut deni-
que eos, quos inexorabiles, quos inhumanos, quos crudeles exis-
timabat. Quod cum ipse senatus censuisset, nulla alia in re, nisi
in

(13) Sigonius, *de Antiquo Jure Civ. Rom. L. II. C. 18. in f. p. m. 42c. et de Judiciis L. II. C. 3. p. m. 536.*

(14) Quas omnes egregie more suo recenset Manutius. *de Legg. C. 15.*

(15) De quibus videndus est Cicero, *in Orat. pro Cluentio C. 43. ibique interpretes.* Plinius, *Hist. Nat. L. XXXIII. C. 2. C.* Sigonius, *de Antiquo Jure Civ. Rom. L. II. C. 18.* Salmassius, *de modo usurarum C. 3.* Ernestus, *in clave Indic. Legg. ad legem Aureliam.*

(16) Cicero, *pro Plancio C. 15. ibique interpretes, in primis Ma-
nutius. Ernestus. in clave in voce edititius et edo.*

in hac tribuaria (17); iudices ab accusatore edi voluit (18), in quo unam causam mihi videor reperisse, quamobrem lex Licinia acerbioris nota insigniatur (19). At haec non sola erat, cur maxime lex Licinia acerbissima merito esset habenda; nam alteram ejus rei causam puto, quod cum in aliis iudiciis, id quod pervulgatum est, postquam sortitio esset facta, cum accusatori, tum etiam reo permittebatur, ut e numero iudicum rejicerent, quos sibi ex aliqua re incommodos fore putarent; tum veterum Romanorum legibus esset sancitum, „*Neminem non modo de existimatione cujusquam, sed ne pecuniaria quidem de re minima esse iudicem posse, nisi qui inter adversarios convenisset*” (20); in solo tamen sodalicii iudicio, iudices ab accusatore editi, nulla interposita reiectione, causam cognoscere debebant (21). Rationem vero hujus singularis iudicii Cicero declarat, quod senatus existimaverat, si reo iudices ab accusatore ederentur, accusatorem eos esse editurum ex iis tribubus, quas reus cum
de

(17) Quae ad tribus pertinebat, scilicet quod hae maxime sodalicii crimine erant corruptae; vid. nota Lambini, ad Ciceronis Orat. pro Plancio C. 15. et in primis docta annotatio Ernesti, in clave in indic. latin. ad voces tribus et tribuarius.

(18) Quid, inquit, Cicero, in Orat. pro Plancio C. 16. enim potest dicere, cur ista editio non summam habeat acerbioritatem, remota ratione illa, quam in decernendo secuti sumus! Tu deligas ex omni populo aut amicos tuos, aut inimicos meos, aut denique eos, quos inexorabiles, quos inhumanos, quos crudeles existimes, tu me ignaro, nec opinante, inscio, notes et tuos, et tuorum necessarios, vel iniquos meos, vel etiam defensorum meorum? eodemque adjungas: quos natura putes asperos, atque omnibus iniquos.

(19) Sigonius, de Antiquo Jure Civ. Rom. L. II. C. 18. p. m. 419. putat hujus generis iudicii similitudinem aliquam retentam esse apud Siculos; suae conjecturae fundamentum petens e loco Ciceronis, in Verrem. II. C. 13.

(20) Cicero, pro Cluentio C. 43. ibique interpretes.

(21) Cicero, pro Plancio C. 15. ibique cum Manutii, tum notae aliorum in Edit Graevii. item Ernestus in notis.

descriptione tum etiam decuriazione, et ut uno verbo dicam, largitione divitias haberet, ita fore, ut iidem et iudices essent et testes, neque vero cuiquam melius de fasti largitione contare posse, quam tribulibus, quorum scientia certissima; dolor autem e tribulium suorum culpa deberet esse gravissimus (22).

Quare profecto tertia ratio, ob quam Lex Licinia merito nuncupetur acerbissima, ea est consideranda, quae iudices simul et testes esse voluerit in hoc criminali iudicio. Res quae ab omni aeo, et ab omnibus popullis constanter fuit verita, ita ut iam Plato id in suis legibus statuerit (23). Et non solum Cajus Julius Decemvir maluit accusator esse apud populum ejus rei, cujus certissimum habebat testimonium, et de qua iudex legitimus erat (24), verum etiam Licinius Sacerdos omnem operam impendit, ne in unam eandemque personam, et accusatoris, et testis, et iudicis essent partes (25). Quodque semper sanctum est ne justa foret Medae querimonia (26).

„ Qui statuit aliquid, parte inaudita altera,
Aequum licet statuerit, haud aequus fuit.”

Denique, ut eo facilius sodalitiis crimen cognosceretur, accusatores magnum, uti in ambitu (27), praemium reportasse videntur; certe Asconius Paedianus (28) scribit *Milo apud Fa-*

vo-

(22) Cicero, *pro Plancio*. l. c. ibique in primis Manutius.

(23) Plato, *de Legg.* Edit. Basil. p. m. 623. vs. 33. οὐδὲ τὸς τοὺς δικάζοντα ἀνέστηναι μάγιστρας, μαγιστρίας, μὴ διαψηφίζεσθαι περὶ ταύτης τῆς δίκης.

(24) Uti narrat Livius, *L. III. C. 33.*

(25) Valerius Maximus, *L. IV. C. 1. No. 10.*

(26) Apud Senecam, *Tragicum in Medea* vs. 199. Cf. Schulting, *de Recus. Judic.* c. 9. § 6. inf. Cujacius, *Obs. L. XII. C. 19. L. ult. C. de fidecommis.*

(27) Cum in ambitu non tantum accusator praemium reportabat, verum etiam rei magistratum accipiebat; uti docet Manutius, *de Legg.* c. 23. forte etiam in sodalitiis iudicio hoc ita obtinuit.

(28) *Ex notis ad Orationem pro Milone* C. 35, ad verba plebem et in.

, A P I D L C A

vonium quaestorem de Sodalitiis damnatus est, accusante P. Fulvia Nerato, cui lege praemium datum est! Patet igitur, Milonem quoque de Sodalitiis fuisse accusatum, cujus cum iudicium peractum sit a. d. vi. Idus Aprilis, Cn. Pompejo ter, et Q. Metello Scipione cosl. (29), sive A°. U. C. dccr. tres annos post latam legem Liciniam, profecto nullum dubium superest, quin P. Fulvius Neratus, eam fundamentum suae accusationis in Milonem sumserit: certe anno sequenti M. Marcello et Servio Sulpicio cosl. M. Valerius Messala e lege Licinia videtur accusatus, et condemnatus; nec mirum: quamquam enim Messala ille, vir fuerit alias prudens, acutus, minime incautus, et patronus in causis cognoscendis commonendisque diligens, magni laboris, multae operae, multarumque causarum (30), saepe tamen se ambitus scelere commaculavit, et cum anno ante consul fuerit creatus ex interregno per Ambitum, cum Cn. Domitio Calvino, A°. U. C. ecc. ambitus quoque reus factus, sed tamen absolutus est (31). At iterum eodem crimine in iudicium est vocatus, et quidem duplici actione, de ambitu, et de Sodalitiis. Ambitus iudicium evasit sola Hortensii eloquentia, et praeter opinionem (32). At legis

infimam multitudinem, *Edit. Graev. Tom. III. P. I. p. m. 945.*

(29) Cf. idem Asconius, in argumento Orat. pro Milone supra citato *Edit. Graev. T. III. P. I. p. m. 786.*

(30) Cicero, in Bruto C. 70.

(31) Cicero, Ep. ad Qu. Fratr. L. III. Ep. 8.

(32) Nam licet Cicero, in Bruto C. 96. declaret Hortensium maxime ea defensione probasse se magnum esse oratorem, Cf. Valerius Maximus, L. V. C. 9. No. 2. ipse tamen Hortensius multum inde ignominiae traxit, conf. Epistola Coelii, ad Ciceronem Divers. VIII. Ep. 2. Mihi vero nullum dubium est, quin in citata Epistola 2. Legis Liciniae de Sodalitiis mentio fiat, secutus Manutium, Ernestumque in notis. Nec facile assentirem Corrado statuenti legem Liciniam de Civibus regundis ibi commemorari, cum et nul-

gis Liciniae Judicio, quod Mesſalae erat relictum, quodque maxime periculo eſſe videbatur, condemnatus eſt (33).

Ceterum equidem nullibi praeterea amplius de hac ſodalitiorum lege quidquam proditum inveni, quae fortasſe poſteriori aevo, in deſuetudinem abierit. Cumque Tiberii tempore, comitia ad ſenatum, et a ſenatu ad principem ſunt translata, omnis ambitus in urbe ceſſavit, etiam ſodalitii crimen amplius committi potuiſſe non crediderim (34). Quare cum ea, quae nobis maxime memoratu digna viderentur, annotavimus, et quoad juvenis doctrina ſineret, ſenſum legis explicuimus, nunc ad ultimum diſputationis caput progrediamur.

C A P U T Q U A R T U M.

ENARRATIO ARGUMENTORUM, QUAE, UT PLANCIUM SODALITII CRIMINE PURGARET, CICERO EXCOGITAVIT.

Quamquam in nullo non doctrinae ac rationis genere excellens atque admirabile fuit Ciceronis ingenium, ſumma tamen ejus virtus ac perfectio in orationibus cernitur. Haec Wytttenbachii

libi fiat mentio, Meſſalam lege Licinia Mucia fuiſſe accuſatum, ſed utique de ambitu, cujus ſodalitium erat crimem graviſſimum.

(33) Cicero, *Ep. Diverſ. L. VIII. Ep. 2, 4.*

(34) Sigonius, *de Judiciis L. II. C. 30. in fine, ad legem Julianam Auguſti et L. unic. pr. ff. ad Legem Julianam de ambitu et ad eam interdicta.*

chil (1) viri summi verba, equidem verissima cum saepe alias inveni, tum in primis ex quo tempore hanc pro Cn. Plancio Orationem diligentius coepissem tractare, quam, quoties legi et re-legi, toties et Ciceronis eloquentiam, et ingenium ejus, atque argumentorum inveniendorum sollicitiam satis admirari non potui, venitque mihi saepe in mentem egregii illius, quod de Cicerone prodidit iudicii J. M. Gesnerus (2), literarum in Germania quondam princeps, ejus verba temperare mihi non possum, quin mea faciam. „*Talis ac tantus Vir in Republica cum esset Cicero, qui neque suae, neque cujusquam aetatis regi quidquam concederet, alius tamen inter doctos, et eloquentes, quam potentes inter, atque robiles caput extulit: cui principum eloquentiae (divinae rei, reliquaeque magnitudinis ipsius, ipso fatente, conciliatricis) ita omnis consecuta aetas concesserit, ut nihil sapere, qui aliter sapiunt, videantur, ab insania autem non procul abesse, si qui, cum illo contendere se dicendo posse, arbitrentur.* Cujus quidem splendidissimae Ciceronis a Gesnero, postea laudationis, documentum exstat eximium, ea, quam cum maxime pertractamus, Oratio pro Plancio, quā non solum ceteros oratores omnes, sed semet adeo ipsum superasse Marcum Tullium, nemo aequus existimator negabit. Amplior vero hujus dicti veritatem demonstrandi nunc mihi nascitur occasio, cum non quidem ut ego velim, sed ut possim paucis enarrare aggredior argumenta, quae, ut Plancium Sodalitii crimine purgaret, Cicero exco-

gitavit. Eximio exordio irchoat Cicero suam pro Plancio Orationem, quae partim consistit in defensione totius causae, partim in refellendis argumentis, quae Laterensis subscriptor Cassius, non tantum in ipsum reum, sed in oratorem quoque protulerat.

De singulis quidem brevitatis causa nunc non agemus, et

tand-

(1) In Biblioth Critica Vol I. P. 2. p. 1.

(2) In citata Commendatione Epist. Ciceronis ad Divers. Oper. Gesneri, Vol. I. p. m. 47.

tantum ea argumenta exponemus, quibus Cicero defendit „*Plancium legis Liciniae non esse reum.*”

In quatuordecim prioribus Orationis capitibus Cicero facile lime Judicibus persuaferat; Plancium non largitione sed meritis factum esse acedilem, totamque Laterensis accusationem esse levem, inanem, et sola ex invidia natam; In capite decimo quinto ipsum Laterensem suae accusationis levitatis, haudquaquam fuisse ignarum subtiliter ostendit orator, cum *primum* genus iudicii elegerit, e quo nulla ei exorta erat actio, *deinde* illud genus in agendo non ita observaverit, uti a lege erat praescriptum. Igitur Cicero Laterensem propius aliquando ad causam vocat, eique objicit, quod tantum nomine legis Liciniae Plancium in iudicium vocaverit, ut haberet iudices edititios, quamquam sodalicii criminis nullum haberet argumentum, et haesitans, se ad communem ambus causam contulerit, omnesque leges de ambitu complexus fuerit, nec tamen illud, de quo crimine lata sit lex Licinia attigerit. Modeste quidem orator tum occasionem sumit, acerbitatem huius legis Liciniae exponendi, quam tamen acerbitatem, non ita plane aspernatur, ut primam et veram ejus rationem se haud intelligere ostendat; quam, cum non secutus fuerit Laterensis, nec genus iudicii, quod elegit, servaverit: (Ediderat enim iudices e tribubus cum quibus Plancius, ex ipsius Laterensis sermone nihil commune fuerat; ex iis vero de quibus eum criminaretur, partim sibi habuisse venales, partim ab eo fuisse corruptas, nullum attulerat iudicem;) perspicuum erat Laterensem non ad sententiam legis, sed ad suam spem, iudices de civitate delegisse (3). Amplificat hoc argumentum orator, ut accurate in-

qui-

(3) Cf. Cicero, in *Oret. pro Plancio* C. 16, 17. quamquam vero supra vidimus, e sententia legis Liciniae omneat iudicum refectionem esse vetitam, tamen cum in his orationis capitibus saepe occurrat mentio refectionis qua Plancius noluisse uti, conjicimus, forte consensu partium ab hoc legis instituto recessum, et refectionem nonnunquam adhibitam fuisse, quod viderent eo maxime legem Liciniam fuisse.

quirat, quorsum et quatenus ambire liceat, quae in petitione dignitatum sint observanda, quaeque revera crimen ambitus aut sodalitiis spirarent, et quae ab accusatore fuissent adferenda, ut jure suo Plancium sodalitiis criminis faceret reum. Cum enim tantum decuriatio tribulium, descriptio populi, suffragii largitione devincta; severitatem senatus, et bonorum omnium vim ac dolorem excitaverint, et haec tantum, ut vindicarentur, prospiceret acerbissima lex Licinia, ea quoque in sua accusatione proferre et docere debuisset Laterensis; scilicet aut conscripsisse, aut sequestrem fuisse, aut pronunciassse, aut divisisse Plancium, quae nec proferre potuit nec instituit falsus ille accusator (4). Ne vero invidiosa verba, in vulgus a Laterensi prolata, nimium obfutura essent *gratias, observantias, sodalitates*, eadem honestam quoque habere significationem ostendit, cumque Plancius ab omnibus illis criminibus fuerit immunis, accusatorem provocat, ut et maledicta affirmet, et debitum agendi modum amplectatur.

Ut ramen Laterensis accusationi suae aliquam veri speciem afferret, duo Plancio praecipua ambitus objecerat crimina, *coitionis*, et *sequestrium* (5). Ad coitionem inter Plotium et Plancium probandam duobus maxime accusator usus fuerat argumentis: Primum, cum tribus plerasque cum Plotio tulerit Ilacius, dein, quod nonnullas tribus cum Plotio tulerit punctis (6) paene totidem. —

Utrius-

fuisse acerbam. Cui conjecturae in primis locum faciunt verba in C. 17. Orationis „*an vero nuper. — rejiciamus*”. Si enim nulla rejectio adfuisset, quid significaret, quod Cicero dixit tribum Meriam a Laterensi esse ediam, non quae judicaret, *sed quae rejiceretur* C. 16. De his tamen hanc quaestionem disjucandam relinquinus.

(4) Cic. in Orat. pro Planc. C. 18, 19.

(5) In Capite 22 et 23.

(6) Punctum proprie nihil aliud h. l. significat, quam suffragium, et hinc qui omnia adeptus erat suffragia dicebatur *omne tulisse punctum* unde Horatianum, illud

Omne tulit punctum, qui miscuit utile dulci,

Utriusque vero objectionis levitas erat aperta; quomodo enim una fieri potuissent, si una tribus non tulissent, cum vero in superioribus comitiis aediles prope jam facti erant, et sic declarati ad comitia aedilitia venissent, nulla quidem propter punctorum parilitatem coitionis suspicio oriri poterat, neque enim unquam veteres Romani fortitionem (7) constituissent aedilitiam, nisi viderent accidere posse, ut competitores pares suffragiis essent. Aliam quoque coitionis suspensionem induxerat Laterensis, ajens sibi prioribus comitiis a Plotio et Plancio concessas esse duas tribus, postea vero ne in angustum venirent, eas tribus ab utroque sibi avulsas esse; quod confutat Cicero, cum ostendit, quando sibi *concessas* dicit Laterensis, tunc *ei* quidem *utique*, Plancio vero et Plotio *haudquaquam fuisse* necessarias, quando vero dicit *avulsas*, tunc omnino Plancio quoque et Plotio *fuisse* necessarias, quia superioribus comitiis jam erant declarati, sic ut contrarium hujus suspensionis ex incerta mente Plancii et Plotii satis appareat (8). At instabat tamen actor, se plures habere testes, de una Voltinia tribu, quam quot in ea tribu puncta tulerit. Sed illos testes nullam mereri fidem perspicuum est, cum illos, vel confitente Laterense, Plancius corruerit, ut Laterensem praeterierint, vel Late-

ren-

in *Arte poetica* vs. 343. In comitiis enim cum circumferebantur ceratae tabulae, in quibus candidatorum nomina erant inscripta, quisque quoad sentiebat punctum annotabat Cf. Cicero *Tusc. Disp. L. II. C. 16. Oratio pro Murena C. 35.* ibique interpretes. ceterum ad hunc locum pro Plancio, C. 22. in primis videndus est Lambinus, nec non Manutius, *aliquae interpret.*

(7) De fortione aedilitia, quae fiebat cum competitorum aedilitatis pares erant suffragiis, vid. Cicero, *Phil. II. C. 33.* ibique Abrahamus, Gesner, *ad Varron de Re Rust. III. C. ult.*

(8) Ant. Lufchus, *Vicentinus Orator Clarissimus in inquisitione super undecim Orationes Ciceronis, una edita cum Q. Asconii Perdiciani enarrationibus in Ciceronis Orationes. Lutetiae Ao. 1520. fol.* interpretationem huius loci quidem avertit, at nisi librariorum vitio sit corrupta, plane est absurda, et vix intelligenda,

rensis ipse cum illum jam praeteriissent, pecunia emptos ad dicendum testimonium adduxerit (9). Igitur coitio non erat facta; nec etiam nummi erant depositi, aut in circo Flaminio deprehensi, cujus rumoris falsitatem demonstrat Cicero, cum caluerit in re recenti illud crimen, postea vero in causa refrixerit; neque etiam ipse actor ostendere potuit, qui illi nummi, nec quae tribus, nec qui divisor fuerit, et is quoque, qui quondam a Laterensi ad consules fuerat eductus, se inique iactatum, graviter fuerat conquestus. Tandem hanc argumentationem concludit Cicero disputando: primum, adversus testes a Laterensi productos, qui nihil aliud studuerant, nisi ut moverent animos iudicum suis testimoniis, aut gratum populo Romano facerent, aut ab eo facilius ob eam causam dignitatem, quam vellent, consequerentur: deinde, adversus falsos rumores, quibus haud credi oporteat, cum tantum ex maledicto suam traxerint originem, nihilque eo sit volucius, nihil emittatur facilius, nihil citius excipiat, nihil latius discipetur (10).

CON.

(9) Cf. ad materiam de testibus L. 33. ff. de Re jud. l. 5, 27. *Cod. de Testib.*

(10) Quamquam haec omnia, ut brevitati studeremus, ex Oratione Ciceronis contraximus, et ea tantum attigimus, quae ad ipsam accusationem seu legem Liciniam spectarent, tamen silentio praeterire nolumus:

1°. Verba Manutii. in libro de Legg. C. 28. ubi cum egerat de laudationibus, quas Pompejus, eumque secutus Marcus Cato in Orationibus seu defensionibus non amplius adhibendas sanciverant, earum legum, Plancianum iudicium causam fuisse dixit, quae verba profecto de hoc iudicio Planciano non sunt intelligenda; quippe Plutarchus, in vita Pompeji pag. m. 649. A. B. narrat, Munatii Plancii laudationem quam adhibuerat Pompejus, a M. Catone fuisse suppressam.

2°. Uti nos defendimus M. T. Ciceronem praeclarum fuisse scitum, ita etiam hac sua doctrina lepidè utitur, cum respondeat Cassio, qui obiecit, plus eum Plancio tribuisse quam bonis omnibus, quibus aequè sua salus cara fuerit quam reo, cognita illa istorum formula *dies cedere est venire*, quam ad gratiam referendam adhibens, distinctionem inter

C O N C L U S I O.

E singulis argumentis, quae sive ad criminationem legis Lici-
niae spectarent, sive ad alia falsa atque maledicta mendacia, quae
accusator in Plancium proferre ausus est, quaeque omnia subti-
liter, et suo more in hac Oratione proposuit Cicero, satis per-
spicuum est, hunc reum non largitione, sed meritis, et sola po-
puli voluntate aedilitatem adeptum fuisse; Laterensem contra et
male actionem suam instituisse, et perversis fuisse usum argumen-
tis. Quare haud aliter evenire potest, quam ut qui recte iudicet,
Plancium ab omni crimine purum, ab omni poena liberum de-
claret. Utrum vero haec ~~ex~~ima Oratio talem habuerit exitum,
qualem futurum speraverit Cicero, certum pronuntiare non aui-
m,

At male ego nunc praeceptorum, quae modo ex Ciceronis
Oratione commemoravi, memor sum, si jam huic disputationi fi-
nem imponam; antequam grati quoque animi mei aliquam saltem
significationem tibi tribuerim consultissime d' Engelbronner,
qui multis ac variis districtus negotiis mihi, cognato tuo et dis-
cipulo non modo ad Graecarum et Latinarum scientiam litera-
rum, verum etiam ad jurisprudentiae notitiam produxisti, et
unus mihi juris doctrinae praeceptor exististi; ego quomodo tuis
erga me meritis unquam respondeam, non habeo, illud de me
existimes, cum gratiam tibi referam, me tamen tam semper ha-
bi.

ter pecuniae et gratiae debitionem ostendit; Cf. C. 23. *Orat.* vid. Gel-
lius, *N. A. L. I. C.* 4, ibique interpretes et Lambinus, in *notis*
ad Planc. Orat. t. c. qui recte contra Gellii rhetorem Antonium ve-
ram Ciceronis sententiam de habenda et referenda gratia, et de com-
paratione inter pecuniae et gratiae debitionem affert. Cf. Cicero,
in *Orat. post Red. ad Quir. C. 9*, in fine, ibique interpp. *De Officiis C.*
19. med.

biturum, et in eo ipso, quod habeam, tibi relaturum sperare. Verba quidem mihi nunc desunt, et semper deerunt, quibus commemorem amicitiam, conjunctionem, amorem, pietatem, omniaque illa officia, quae et discipulus et amicus Tibi debeo; quare quo parcius animi illa sensa mei foras prodo, eo verius intus aluntur, et alta mente reposita manent. Uti vero tua disciplina me dignum praebere semper optavi, sic et tu praeceptor optime carissime, ne mihi detrahas tuam benivolentiam obsecro. Memoriam profecto nunquam exuam quadriennii illius, quo tecum et cum tuis una me habitare licuit, et uti stationem tuam Medioburgensem, in qua nunc positus es, vivasque precor cum volente et juvante Deo, et tibi et bonis literis gratulor, ita tamen non nisi magna cum tristitia illius dici recordor.

Quo tot mihi cara reliqui

Cujus et advenit fit novus ipse dolor.

Accipias igitur velim meam qualemcumque grati animi testificationem, non illam quidem disertam; ac certam et veram, cujus et tibi persuasum esse pervelim, et me nunquam immemorem futurum certo scias. Neque hanc integri animi professionem ideo posui, ut assentationculâ tuam mihi benivolentiam conciliarem, quandoquidem neque Ego is sum qui vel Tui, vel cujusquam gratiam eblandiri mihi solitus sim, neque Tu is es, qui non gratuitam benivolentiam bene merentibus ultro tribuas, quibus ut me vere annumerare perpetuo queas, sedulo ego annitar, atque operam semper dabo.

T A N T U M.

T H E S E S.

I.

Cicero non abjecto animo tulit exsilium.

II.

*Propter dubiam, vel propter certam quidem, at levio-
riam non oportet cives vi resistere summo civitatis Rectori.*

III.

*Testamenta ac similes hominum voluntates supremæ, in jure na-
turæ fundamentum stabilitumque exordium habent, e jure civili
formam et solennitates accipiunt.*

IV.

Cœcus potest ad judicis officium admitti.

V.

*Contractus bonæ fidei ob metum sunt ipso jure nulli, si læsus
hoc velis.*

VI.

Negotiorum gestor tenetur etiam de culpa levissima.

VII.

VII.

Quamquam non omnis petitio hereditatis est querela inofficiosa (ess enim illa quasi genus quoddam, cui plures formae seu species subiectae sunt) attamen querela inofficiosa testamenti nihil aliud est, quam petitio hereditatis ex causa inofficiosa testamenti.

VIII.

Lex 6. ff. de transactionibus non docet, transactionem de controversiis, ex testamento vel coauctillis profectis, irritam esse, nisi antea inspecta sint verba tabularum.

IX.

Non magis de crimine falsi, quam de ceteris criminibus publicis fas est transigere, neque contrarium docet L. 18. C. de transact.

X.

Proemia belgica: de bloedige hand neemt geen erfenis: habet exceptionem in marito, qui adulterae in flagranti delicto uxoris interfecit: heres, poenae remissionem nactus est.



